



SPMS_{EPE}
Serviços Partilhados do Ministério da Saúde

**CONCURSO LIMITADO POR PRÉVIA QUALIFICAÇÃO PARA A CELEBRAÇÃO DE ACORDO QUADRO
PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE AUDITORIA E CERTIFICAÇÃO DE SI NA ÁREA DA SAÚDE**

REF. 20150199

CONVITE A APRESENTAÇÃO DE PROPOSTAS



Secção I

Disposições gerais

Artigo 1.º

Identificação e objeto do concurso

1. O concurso é designado como “concurso limitado por prévia qualificação para a celebração de acordo quadro para prestação de serviços de auditoria e certificação de si na área da saúde”.
2. O concurso tem por objecto a selecção de co-contratantes para a celebração de um acordo quadro para a prestação de serviços de Auditoria e Consultoria para a Certificação, nomeadamente em sistemas de Informação utilizados no Ministério da Saúde.
3. O acordo quadro referido no número anterior compreende os seguintes lotes:
 - a) Lote 1 – Validação de Modelos Organizacionais e Processos de TI;
 - b) Lote 2 – Auditoria e Conformidade nas Aplicações Externas;
 - c) Lote 3 – Auditoria e Certificação Contratados numa Lógica de “Âmbito Fechado”.

Artigo 2.º

Entidade pública adjudicante

A entidade pública adjudicante são os Serviços Partilhados do Ministério da Saúde, E.P.E., abreviadamente designada por SPMS, sita na Avenida João Crisóstomo, n.º 9 , 1049-062 Lisboa, com os números de telefone 213 305 075 e telefax 210 048 159 e com o endereço eletrónico contratacao@spms.min-saude.pt no âmbito das atribuições que lhe estão atribuídas, designadamente para a prestação de serviços partilhados específicos da área da saúde em matéria de compras e logística, sendo beneficiários os organismos do Ministério da Saúde e as Entidades do Serviço Nacional de Saúde (adiante designado SNS), nos termos definidos nos n.º 1 e 5 do artigo 3.º Decreto-Lei n.º 19/2010, de 22 de Março, na redação dada pelo Decreto-Lei n.º 108/2011, de 17 de novembro.

Artigo 3.º

Órgão que tomou a decisão de contratar

A decisão de contratar foi tomada pelo Conselho de Administração da SPMS, em 30 de junho de 2016.

Artigo 4.º

Órgão competente para prestar esclarecimentos

Os esclarecimentos necessários à boa compreensão e interpretação das peças do procedimento são da competência do Júri do concurso.

Artigo 5.º

Esclarecimentos e rectificações

1. Os interessados podem apresentar os pedidos de esclarecimentos necessários à boa compreensão e interpretação das peças do procedimento, os quais devem ser solicitados através da plataforma eletrónica, disponível em www.comprasnaude.pt até às 18h00 do dia 12 de julho de 2016.
2. Os esclarecimentos serão prestados até ao dia 23 de julho de 2016.
3. O órgão competente para a decisão de contratar pode proceder à retificação de erros ou omissões das peças do procedimento até ao dia referido no número anterior.
4. Os esclarecimentos e as rectificações referidos nos números anteriores, serão disponibilizados no sítio www.comprasnaude.pt e juntos às peças do procedimento que se encontrem patentes para consulta, sendo todos os interessados que as tenham adquirido notificados desse facto.
5. Os esclarecimentos e as retificações fazem parte integrante das peças do procedimento a que dizem respeito e prevalecem sobre estas em caso de divergência.

Secção II

PROPOSTAS

Artigo 6.º

Prazo e modo para apresentação das propostas

1. As propostas devem ser apresentadas até às 18H00 do 4 de agosto de 2016 no portal www.comprasnaude.pt
2. Os preços unitários devem ser indicados com duas casas decimais, em algarismos e por extenso, e devem incluir todas as taxas, impostos e restantes condições, não sendo admitidos portes ou outras taxas adicionais em qualquer circunstância. Devem incluir todos os custos com o seguro objeto de contrato.



Artigo 7.º

Erros e omissões do caderno de encargos

Até ao termo do quinto sexto do prazo fixado para apresentação das propostas no convite a que alude o artigo 4.º, os concorrentes podem apresentar ao órgão competente para a decisão de contratar uma lista na qual identifiquem, expressa e inequivocamente, os erros e omissões detectados no caderno de encargos, nos termos do artigo 61.º do CCP.

Artigo 8.º

Apresentação de propostas variantes

Não é admissível a apresentação de propostas variantes.

Artigo 9.º

Documentos que constituem a proposta

Cada concorrente deverá entregar a sua proposta contendo os seguintes documentos:

1. Declaração do concorrente de aceitação do conteúdo do caderno de encargos, a que se refere a alínea a) do n.º 1 do artigo 57.º do CCP, elaborada em conformidade com o modelo constante do Anexo I ao presente convite;
2. Documento com o detalhe do preço a apresentar, de acordo com o Anexo II;
3. Descrição dos procedimentos metodológicos para avaliação de competências, de acordo com as normas estabelecidas para os mesmos;
4. Descrição dos procedimentos metodológicos para avaliação de processos, de acordo com as boas praticas estabelecidas ITIL para os mesmos;
5. Descrição dos procedimentos metodológicos para o controlo da qualidade , de acordo com as normas estabelecidas para os mesmos.

Artigo 10.º

Leilão eletrónico

Não há lugar a leilão eletrónico.

Artigo 11.º

Critério de adjudicação

O critério de adjudicação é a proposta economicamente mais vantajosa, sendo que:

1. Para o Lote 1 :

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	60	100%
Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Processos	40	100%



Preço

Análise do preço apresentado por cada concorrente, através de uma média ponderada, traduzida de acordo com a seguinte expressão matemática:

$$PMS = \sum_{i=1}^n PVC * PP$$

Preço Médio do Serviço Proposto (PMS) – análise do preço médio do serviço apresentado por cada concorrente, de acordo com a tabela de distribuição por variáveis de custo (apresentada ao lado).

Em que:

PVC – Com base no número de pessoas por DSI

PP – Peso parcial por volume de colaboradores de DSI

Variável de custo		Preço por Variável de Custo (PVC)
Número de Pessoas por DSI	Peso Parcial (PP)	
1 - 10	25	x,xx €*
11 - 25	25	x,xx €*
26 - 50	25	x,xx €*
> 50	25	x,xx €*

Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Mod. Org. e Processos

Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam avaliar modelos organizacionais e processos, de acordo com as boas práticas ITIL. A abordagem deve estar adequada ao âmbito em causa e a sua apresentação não deve exceder as 10.000 palavras.



Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Modelos Organizacionais e Processos	
0%	A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos.
25%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos estão ineficientemente descritos ou apenas incluem a utilização de uma ferramenta de avaliação, sem uma identificação detalhada das não conformidades.
50%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos e são suportados na utilização de duas ferramentas de avaliação que garantem um correto <i>assessment</i> . A identificação das não conformidades é incluída, no entanto é sucinta.
75%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo um detalhe significativo da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por três ferramentas de avaliação e uma identificação das não conformidades detalhada por área de atuação.
100%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo um detalhe pormenorizado da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por quatro ou mais instrumentos de avaliação e uma identificação das não conformidades detalhada por área de atuação, indicando o nível de criticidade das mesmas.

2. Para o Lote 2:

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	60	100%
Procedimentos Metodológicos para Controlo da Qualidade	40	100%

Preço

Avaliação do preço médio horário dos recursos, calculado com base na percentagem de afetação de cada perfil, da equipa tipo do lote em causa

O preço deverá respeitar os limites do preço base (limite máximo para apresentação do preço) e preço anormalmente baixo (limite mínimo para apresentação do preço), indicados na tabela em baixo.

Preço base	Preço Anormalmente Baixo
42,00 €	28,00 €

Procedimentos Metodológicos para Controlo da Qualidade

Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam controlar e garantir a qualidade dos serviços específicos a prestar. A abordagem deve estar adequada a cada um dos lotes e a sua apresentação não deve exceder as 5.000 palavras.



0%	A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para controlo da qualidade.
25%	Os procedimentos metodológicos para controlo da qualidade estão ineficientemente descritos ou não oferecem garantias da qualidade do output.
50%	Os procedimentos metodológicos para controlo da qualidade apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos.
75%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo significativas garantias da qualidade do output.
100%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo garantias que o serviço será prestado com elevada qualidade.

3. Para o Lote 3:

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	60	100%
Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Competências	40	35%
Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Processos		35%
Procedimentos Metodológicos para Controlo de Qualidade		30%

Preço

Análise do preço apresentado por cada concorrente, para cada lote, através de uma média ponderada, traduzida de acordo com a seguinte expressão matemática:

Preço Médio do Serviço Proposto (PMS) – análise do preço médio do serviço apresentado por cada concorrente, de acordo com a tabela de distribuição por variáveis de custo (apresentada ao lado).

Em que:

PVC – Inclui os tipos de serviço e o no número de pessoas por DSI

PP – Peso parcial por tipo de serviço

PA - % de afetação por número de pessoas na DSI



Variável de custo			% Afetação (PA)	Preço por Variável de Custo (PVC)
Tipo de Serviço	Peso Parcial (PP)	Nº de Pessoas por DSI		
Avaliação por colaborador	25	-	100%	x,xx €**
Avaliação por DSI	25	1 - 10	25%	x,xx € **
		11 -25	25%	x,xx € **
		26 -50	25%	x,xx € **
		> 50	25%	x,xx € **
Preço médio/hora por recurso*	50	-	100%	x,xx € **

Nota: * O preço deverá respeitar os limites do preço base (42€) e preço anormalmente baixo (28€)

** Valores apresentados pelos candidatos nas suas propostas

Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Competências

Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam avaliar as competências funcionais, comportamentais e técnicas do colaborador, em termos da sua capacidade de administração de formação de aplicações. A abordagem deve estar adequada ao âmbito em causa e a sua apresentação não deve exceder as 10.000 palavras.

Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Competências	
0%	A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para avaliação de competências.
25%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de competências estão ineficientemente descritos ou apenas incluem a utilização de um ou dois instrumentos de avaliação, sem uma identificação detalhada dos gaps de formação.
50%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de competências apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos e são suportados na utilização de três instrumentos de avaliação que garantem um correto <i>assessment</i> do colaborador. A identificação dos gaps de formação é incluída, no entanto é sucinta.
75%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo um detalhe significativo da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por quatro ou cinco instrumentos de avaliação e uma identificação dos gaps de formação detalhada por competências.
100%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo um detalhe pormenorizado da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por seis ou mais instrumentos de avaliação e uma identificação dos gaps de formação detalhada por competências, indicando o nível de proficiência do colaborador nas mesmas.

Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Mod. Org. e Processos

Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam avaliar modelos organizacionais e processos, de acordo com as boas práticas ITIL. A abordagem deve estar adequada ao âmbito em causa e a sua apresentação não deve exceder as 10.000 palavras.



Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Modelos Organizacionais e Processos	
0%	A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos.
25%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos estão ineficientemente descritos ou apenas incluem a utilização de uma ferramenta de avaliação, sem uma identificação detalhada das não conformidades.
50%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos e são suportados na utilização de duas ferramentas de avaliação que garantem um correto <i>assessment</i> . A identificação das não conformidades é incluída, no entanto é sucinta.
75%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo um detalhe significativo da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por três ferramentas de avaliação e uma identificação das não conformidades detalhada por área de atuação.
100%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo um detalhe pormenorizado da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por quatro ou mais instrumentos de avaliação e uma identificação das não conformidades detalhada por área de atuação, indicando o nível de criticidade das mesmas.

Procedimentos Metodológicos para Controlo da Qualidade

Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam controlar e garantir a qualidade dos serviços específicos a prestar. A abordagem deve estar adequada a cada um dos lotes e a sua apresentação não deve exceder as 5.000 palavras.

0%	A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para controlo da qualidade.
25%	Os procedimentos metodológicos para controlo da qualidade estão ineficientemente descritos ou não oferecem garantias da qualidade do output.
50%	Os procedimentos metodológicos para controlo da qualidade apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos.
75%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo significativas garantias da qualidade do output.
100%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo garantias que o serviço será prestado com elevada qualidade.

Artigo 12.º

Número de propostas a adjudicar

Serão adjudicadas para cada Lote respectivamente:



Lote	Número Limite de Candidatos
Lote 1	8
Lote 2	8
Lote 3	8

Artigo 13.º

Critério de desempate na fase de apresentação de propostas

Em caso de empate quanto à qualificação dos concorrentes na fase de apresentação e análise das propostas, o critério de desempate será o Sorteio presencial.

Artigo 14.º

Documentos de habilitação

No prazo de 10 (dez) dias úteis a contar da notificação da decisão de adjudicação, os adjudicatários devem apresentar os seguintes documentos:

1. Declaração a que se refere a alínea a) do n.º 1 do artigo 81.º, emitida conforme modelo constante do Anexo III ao presente convite e do qual faz parte integrante;
2. Documentos comprovativos, ou disponibilização de acesso para a sua consulta online, de que se encontra nas seguintes situações:
 - a. Situação regularizada relativamente a contribuições para a segurança social em Portugal ou, se for o caso, no Estado em que sejam nacionais ou no qual se situe o seu estabelecimento principal, nos termos da alínea d) do artigo 55.º do CCP;
 - b. Situação regularizada relativamente a impostos devidos em Portugal ou, se for o caso, no Estado em que sejam nacionais ou no qual se situe o seu estabelecimento principal nos termos da alínea e) do artigo 55.º do CCP;
 - c. Certificado de registo criminal, para efeitos de celebração de contratos públicos, de todos os titulares dos órgãos sociais da administração, direcção ou gerência que se encontrem em efectividade de funções, destinado a comprovar que não se encontram em nenhuma das situações previstas nas alíneas b) e i) do artigo 55.º do CCP;
 - d. Certificado de inscrição em lista oficial de fornecedores que revele a titularidade das habilitações adequadas e necessárias à execução das prestações objeto do acordo quadro a celebrar ou, no caso de não estar inscrito, certificado de inscrição no Registo Nacional de Pessoas Colectivas, com todas as inscrições em vigor;



- e. Certidão do registo comercial, com todas as inscrições em vigor, ou disponibilização do código de acesso para a sua consulta online, nos termos previstos no n.º 2 do artigo 83.º do CCP, no n.º 5 do artigo 75.º do Código do Registo Comercial e no artigo 17.º da Portaria n.º 1416-A/2006, de 19 de Dezembro, para identificação dos titulares dos órgãos sociais de administração, direcção ou gerência, que se encontram em efectividade de funções.

Artigo 15.º

Modalidade jurídica do agrupamento de seleccionados

Em caso de selecção, todos os membros do agrupamento seleccionado, e apenas estes, devem associar-se, antes da celebração do acordo quadro, na modalidade de consórcio externo nos termos constantes do Caderno de Encargos respeitante ao presente concurso.

Anexos

Anexo I- Modelo de declaração a que se refere a alínea a) do n.º 1 do artigo 57.º do CCP;

Anexo II – Modelo de proposta

Anexo III – Modelo de declaração a que se refere a alínea a) do n.º 1 do artigo 81.º.



ANEXO I

Modelo de declaração

[a que se refere a alínea a) do n.º 1 do Artigo 57.º]

1. ... (nome, número de documento de identificação e morada), na qualidade de representante legal de (1) ...(firma, número de identificação fiscal e sede ou, no caso de agrupamento concorrente, firmas, números de identificação fiscal e sedes), tendo tomado inteiro e perfeito conhecimento do caderno de encargos relativo à execução do contrato a celebrar na sequência do procedimento de ... (designação ou referência ao procedimento em causa), declara, sob compromisso de honra, que a sua representada (2) se obriga a executar o referido contrato em conformidade com o conteúdo do mencionado caderno de encargos, relativamente ao qual declara aceitar, sem reservas, todas as suas cláusulas.
2. Declara também que executará o referido contrato nos termos previstos nos seguintes documentos, que junta em anexo (3):
 - a. ...
 - b. ...
3. Declara ainda que renuncia a foro especial e se submete, em tudo o que respeitar à execução do referido contrato, ao disposto na legislação portuguesa aplicável.
4. Mais declara, sob compromisso de honra, que:
 - a. Não se encontra em estado de insolvência, em fase de liquidação, dissolução ou cessação de atividade, sujeita a qualquer meio preventivo de liquidação de patrimónios ou em qualquer situação análoga, nem tem o respetivo processo pendente;
 - b. Não foi condenado(a) por sentença transitada em julgado por qualquer crime que afete a sua honorabilidade profissional (4) [ou os titulares dos seus órgãos sociais de administração, direção ou gerência não foram condenados por qualquer crime que afete a sua honorabilidade profissional (5)] (6);
 - c. Não foi objeto de aplicação de sanção administrativa por falta grave em matéria profissional (7) [ou os titulares dos seus órgãos sociais de administração, direção ou gerência não foram objeto de aplicação de sanção administrativa por falta grave em matéria profissional (8)] (9);
 - d. Tem a sua situação regularizada relativamente a contribuições para a segurança social em Portugal (ou no Estado de que é nacional ou no qual se situe o seu estabelecimento principal) (10);
 - e. Tem a sua situação regularizada relativamente a impostos devidos em Portugal (ou no Estado de que é nacional ou no qual se situe o seu estabelecimento principal) (11);
 - f. Tenham sido objeto de aplicação da sanção acessória prevista na alínea e) do n.º 1 do artigo 21.º do Decreto -Lei n.º 433/82, de 27 de outubro, na alínea b) do n.º 1 do artigo 71.º da Lei n.º 19/2012, de 8 de maio, e no n.º 1 do artigo 460.º do presente Código, durante o período de inabilidade fixado na decisão condenatória;
 - g. Não foi objeto de aplicação da sanção acessória prevista na alínea b) do n.º 1 do Artigo 627.º do Código do Trabalho (13);
 - h. Não foi objeto de aplicação, há menos de dois anos, de sanção administrativa ou judicial pela utilização ao seu serviço de mão - obra legalmente sujeita ao pagamento de impostos e contribuições para a segurança social, não declarada nos termos das normas que imponham essa obrigação, em Portugal (ou no Estado de que é nacional ou no qual se situe o seu estabelecimento principal) (14);
 - i. Não foi condenado(a) por sentença transitada em julgado por algum dos seguintes crimes (15) [ou os titulares dos seus órgãos sociais de administração, direção ou gerência não foram condenados por alguns dos seguintes crimes (16)] (17):
 - i. Participação em atividades de uma organização criminosa, tal como definida no n.º 1 do Artigo 2.º da Ação Comum n.º 98/773/JAI, do Conselho;
 - ii. Corrupção, na aceção do Artigo 3.º do Ato do Conselho de 26 de Maio de 1997 e do n.º 1 do Artigo 3.º da Ação Comum n.º 98/742/JAI, do Conselho;



- iii. Fraude, na aceção do Artigo 1.º da Convenção relativa à Proteção dos Interesses Financeiros das Comunidades Europeias;
 - iv. Branqueamento de capitais, na aceção do Artigo 1.º da Diretiva n.º 91/308/CEE, do Conselho, de 10 de Junho, relativa à prevenção da utilização do sistema financeiro para efeitos de branqueamento de capitais;
 - j. Não prestou, a qualquer título, direta ou indiretamente, assessoria ou apoio técnico na preparação e elaboração das peças do procedimento que lhe confira vantagem que falseie as condições normais de concorrência.
5. O declarante tem pleno conhecimento de que a prestação de falsas declarações implica, consoante o caso, a exclusão da proposta apresentada ou a caducidade da adjudicação que eventualmente sobre ela recaia e constitui contra-ordenação muito grave, nos termos do Artigo 456.º do Código dos Contratos Públicos, a qual pode determinar a aplicação da sanção acessória de privação do direito de participar, como candidato, como concorrente ou como membro de agrupamento candidato ou concorrente, em qualquer procedimento adotado para a formação de contratos públicos, sem prejuízo da participação à entidade competente para efeitos de procedimento criminal.
6. Quando a entidade adjudicante o solicitar, o concorrente obriga -se, nos termos do disposto no Artigo 81.º do Código dos Contratos Públicos, a apresentar a declaração que constitui o anexo II do referido Código, bem como os documentos comprovativos de que se encontra nas situações previstas nas alíneas b), d), e) e i) do n.º 4 desta declaração.
7. O declarante tem ainda pleno conhecimento de que a não apresentação dos documentos solicitados nos termos do número anterior, por motivo que lhe seja imputável, determina a caducidade da adjudicação que eventualmente recaia sobre a proposta apresentada e constitui contra-ordenação muito grave, nos termos do Artigo 456.º do Código dos Contratos Públicos, a qual pode determinar a aplicação da sanção acessória de privação do direito de participar, como candidato, como concorrente ou como membro de agrupamento candidato ou concorrente, em qualquer procedimento adotado para a formação de contratos públicos, sem prejuízo da participação à entidade competente para efeitos de procedimento criminal.

... (local), ... (data), ... [assinatura (18)].

- (1) Aplicável apenas a concorrentes que sejam pessoas coletivas.
- (2) No caso de o concorrente ser uma pessoa singular, suprimir a expressão «a sua representada».
- (3) Enumerar todos os documentos que constituem a proposta, para além desta declaração, nos termos do disposto nas alíneas b), c) e d) do n.º 1 e nos n.os 2 e 3 do Artigo 57.º
- (4) Indicar se, entretanto, ocorreu a respetiva reabilitação.
- (5) Indicar se, entretanto, ocorreu a respetiva reabilitação.
- (6) Declarar consoante o concorrente seja pessoa singular ou pessoa coletiva.
- (7) Indicar se, entretanto, ocorreu a respetiva reabilitação.
- (8) Indicar se, entretanto, ocorreu a respetiva reabilitação.
- (9) Declarar consoante o concorrente seja pessoa singular ou pessoa coletiva.
- (10) Declarar consoante a situação.
- (11) Declarar consoante a situação.
- (12) Indicar se, entretanto, decorreu o período de inabilidade fixado na decisão condenatória.
- (13) Indicar se, entretanto, decorreu o período de inabilidade fixado na decisão condenatória.
- (14) Declarar consoante a situação.
- (15) Indicar se, entretanto, ocorreu a sua reabilitação.
- (16) Indicar se, entretanto, ocorreu a sua reabilitação.
- (17) Declarar consoante o concorrente seja pessoa singular ou pessoa coletiva.
- (18) Nos termos do disposto nos n.os 4 e 5 do Artigo 57.º



ANEXO II

(*) Preencher ficheiro *.xlsx com a designação “Anexo II – Modelo da Proposta”



ANEXO III

Modelo de declaração

[a que se refere a alínea a) do n.º 1 do artigo 81.º do CCP]

1. ... (nome, número de documento de identificação e morada), na qualidade de representante legal de (1) ... (firma, número de identificação fiscal e sede ou, no caso de agrupamento concorrente, firmas, números de identificação 850 Diário da República, 1.ª série — N.º 20 — 29 de Janeiro de 2008 fiscal e sedes), adjudicatário(a) no procedimento de ... (designação ou referência ao procedimento em causa), declara, sob compromisso de honra, que a sua representada (2):
- a) Não se encontra em estado de insolvência, em fase de liquidação, dissolução ou cessação de atividade, sujeita a qualquer meio preventivo de liquidação de patrimónios ou em qualquer situação análoga, nem tem o respetivo processo pendente;
 - b) Não foi objeto de aplicação de sanção administrativa por falta grave em matéria profissional (3) [ou os titulares dos seus órgãos sociais de administração, direção ou gerência não foram objeto de aplicação de sanção administrativa por falta grave em matéria profissional (4)] (5);
 - c) Tenham sido objeto de aplicação da sanção acessória prevista na alínea e) do n.º 1 do artigo 21.º do Decreto -Lei n.º 433/82, de 27 de outubro, na alínea b) do n.º 1 do artigo 71.º da Lei n.º 19/2012, de 8 de maio, e no n.º 1 do artigo 460.º do presente Código, durante o período de inabilidade fixado na decisão condenatória;
 - d) Não foi objeto de aplicação da sanção acessória prevista na alínea b) do n.º 1 do Artigo 627.º do Código do Trabalho (7);
 - e) Não foi objeto de aplicação, há menos de dois anos, de sanção administrativa ou judicial pela utilização ao seu serviço de mão -de -obra legalmente sujeita ao pagamento de impostos e contribuições para a segurança social, não declarada nos termos das normas que imponham essa obrigação, em Portugal (ou no Estado de que é nacional ou no qual se situe o seu estabelecimento principal) (8);
 - f) Não prestou, a qualquer título, direta ou indiretamente, assessoria ou apoio técnico na preparação e elaboração das peças do procedimento que lhe confira vantagem que falseie as condições normais de concorrência.
2. O declarante junta em anexo [ou indica ... como endereço do sítio da Internet onde podem ser consultados (9)] os documentos comprovativos de que a sua representada (10) não se encontra nas situações previstas nas alíneas b), d), e) e i) do Artigo 55.º do Código dos Contratos Públicos.
3. O declarante tem pleno conhecimento de que a prestação de falsas declarações implica a caducidade da adjudicação e constitui contra -ordenação muito grave, nos termos do Artigo 456.º do Código dos Contratos Públicos, a qual pode determinar a aplicação da sanção acessória de privação do direito de participar, como candidato, como concorrente ou como membro de agrupamento candidato ou concorrente, em qualquer procedimento adotado para a formação de contratos públicos, sem prejuízo da participação à entidade competente para efeitos de procedimento criminal.

... (local), ... (data), ... [assinatura (11)].

(1) Aplicável apenas a concorrentes que sejam pessoas coletivas.

(2) No caso de o concorrente ser uma pessoa singular, suprimir a expressão «a sua representada».

(3) Indicar se, entretanto, ocorreu a respetiva reabilitação.

(4) Indicar se, entretanto, ocorreu a respetiva reabilitação.

(5) Declarar consoante o concorrente seja pessoa singular ou pessoa coletiva.

(6) Indicar se, entretanto, decorreu o período de inabilidade fixado na decisão condenatória.

(7) Indicar se, entretanto, decorreu o período de inabilidade fixado na decisão condenatória.

(8) Declarar consoante a situação.

(9) Acrescentar as informações necessárias à consulta, se for o caso.

(10) No caso de o concorrente ser uma pessoa singular, suprimir a expressão «a sua representada».

(11) Nos termos do disposto nos n.os 4 e 5 do Artigo 57.º