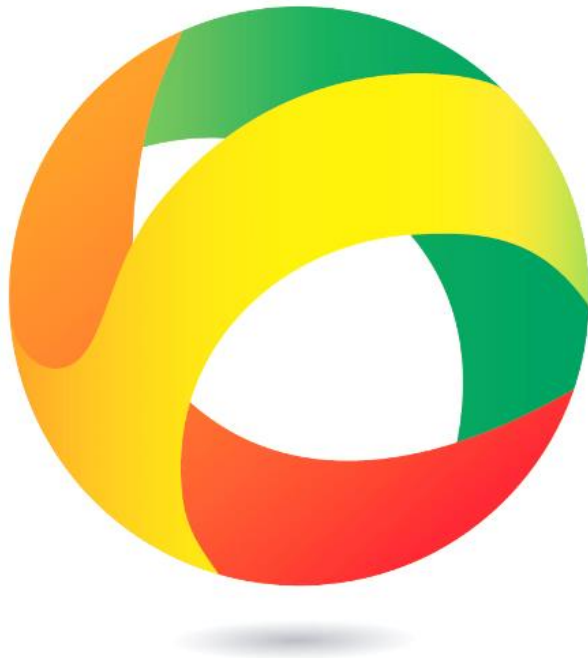




SPMS^{EPE}
Serviços Partilhados do
Ministério da Saúde



CPS
Compras Públicas na Saúde

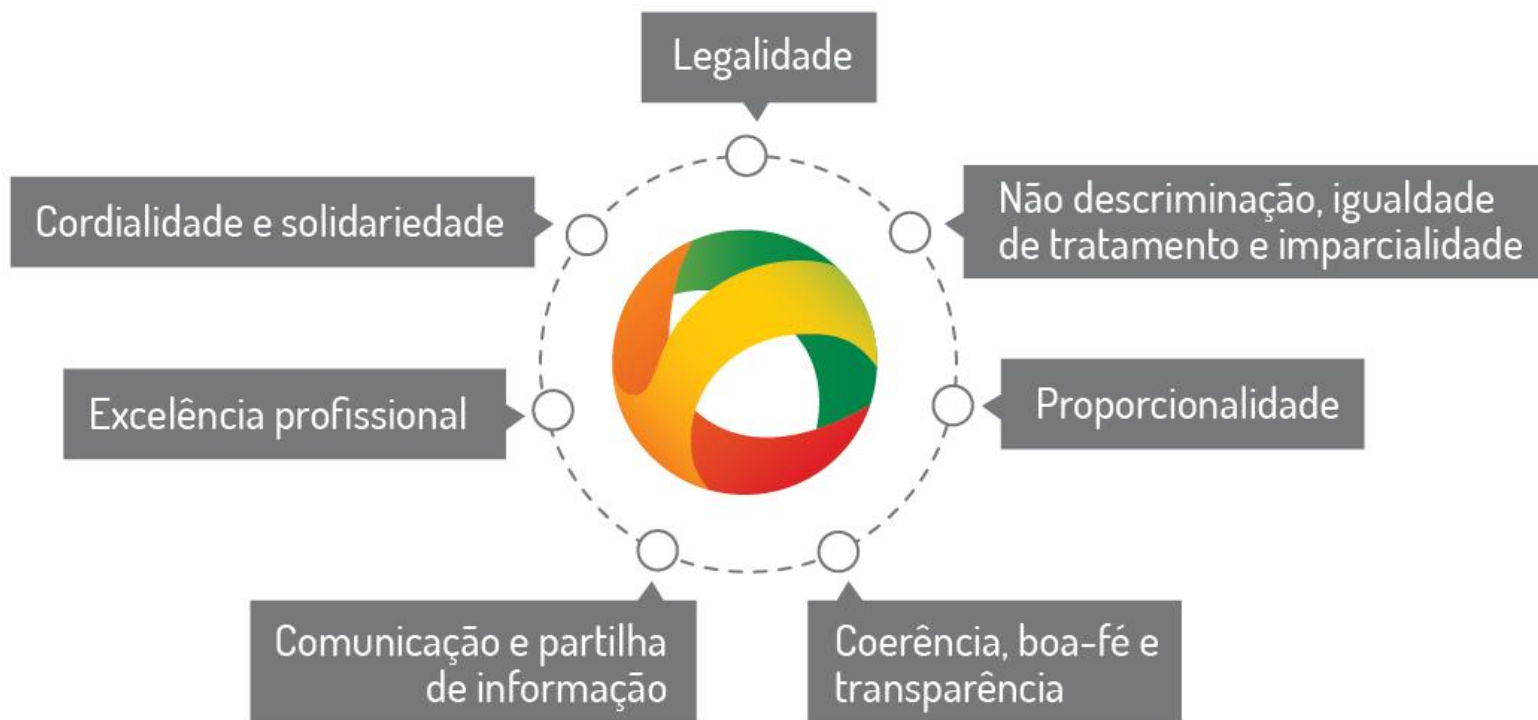


Consulta Pública

Acordo Quadro de Auditoria e Certificação de SI na Saúde

Lisboa, 27 de março de 2015

Direção de Compras Transversais







Objetivo

A SPMS, EPE pretende com a presente consulta:

- Envolver os interessados no processo de preparação do acordo quadro;
- Estimular a participação dos stakeholders na preparação do procedimento, esperando sugestões tanto de fornecedores como das instituições de saúde relativos à proposta para o desenvolvimento do modelo concetual e formação do acordo quadro;
- Identificar os principais constrangimentos e procurar as melhores soluções para que o projetado Acordo Quadro sirva as instituições nacionais de saúde e facilite os processos de aquisição dos serviços Auditoria e Certificação de SI na Saúde.

A presente consulta pública permitirá:

- Informar e envolver os interessados no processo de preparação do acordo quadro;
- Receber os comentários e sugestões relativos ao conteúdo do Acordo Quadro (propostas e/ou a formulação do conteúdo);
- Incentivar a participação construtiva e criativa na preparação deste Acordo Quadro.

A experiência e o conhecimento direto que os interessados detêm do mercado, das práticas, normas e regulamentos, são elementos essenciais para identificar constrangimentos, definir prioridades e procurar as melhores soluções para as necessidades prementes no setor da saúde.



Disponibilização

A presente consulta pública foi publicitada no 28 de março no portal da SPMS (<http://www.spms.pt>) e (www.catalogo.min-saude.pt) e no Jornal Expresso, na sua edição de fim de semana.

Interessados

A SPMS, EPE considera interessados na presente consulta pública os cidadãos, as empresas e as associações do sector, bem como as entidades do SNS.

Participação

A participação está aberta a todos os interessados que apresentem, por escrito, até às 17h00 do dia 12 de abril de 2015, através do envio para o endereço de correio eletrónico - contratacao@spms.min-saude.pt, da sua opinião e contributos relativos à proposta de Acordo Quadro, a celebrar pela SPMS, EPE. Os interessados que apresentem contributos devem indicar claramente no assunto do correio eletrónico a referência “*Consulta Pública de Auditoria e Certificação de SI na Saúde*” e no corpo do mesmo os seus dados de identificação e, quando for o caso, as entidades que representam.

Âmbito da Consulta Pública

Todo o conteúdo do presente documento é objeto de consulta pública.



- O objetivo do acordo quadro é selecionar um grupo de fornecedores que respondam às características definidas pelo Acordo Quadro para as instituições do serviço nacional de saúde;
- O Acordo Quadro simplifica o processo aquisitivo por parte das instituições de saúde;
- Definição de preços máximos e níveis de serviço mínimos;
- Desburocratizar os procedimentos de aquisição a celebrar pelas Instituições de Saúde;
- Os Contratos de fornecimento são realizados pelas instituições de saúde que desenvolvem procedimentos ao abrigo do artigo 259.º do CCP, onde consultam obrigatoriamente todas as empresas selecionadas ao abrigo do Acordo Quadro, e desse procedimento resultam os adjudicatários;



Tipo de Procedimento

Concurso Público com publicidade no Jornal Oficial da União Europeia

Vigência

O Acordo Quadro terá a duração de 12 meses, a contar da data da sua entrada em vigor, e considera-se automaticamente prorrogada a vigência por igual período até ao prazo máximo de vigência do Acordo Quadro de 4 anos (incluindo prorrogações).

Objeto do concurso

O Concurso terá com objeto a seleção de cocontratantes para o Acordo Quadro que permitirá a aquisição de serviços de Auditoria e Certificação de SI na Saúde.



Caracterização do Objeto e Modelo Concetual

Critérios de Qualificação e Adjudicação

Níveis de Serviço e Modelo de *Reporting*

Contributos solicitados



O acordo quadro em causa visa englobar a adjudicação de serviços Certificação de SI na Saúde.

Acordo Quadro – Auditoria e Certificação SI na Saúde

Objeto do Acordo Quadro

- Adjudicação de serviços na área de avaliação de recursos humanos, processos organizacionais e certificação e auditoria de aplicações.

Estrutura Organizacional dos Lotes

Como princípio para a constituição dos lotes do acordo quadro de auditoria e certificação SI na saúde procurou-se distinguir entre avaliação e certificação de pessoas, organizações e aplicações.

Desta forma, surgem-nos cinco lotes distintos, organizados da seguinte forma:

- Lote 1 – Análise de Competências de Recursos Humanos de SI;
- Lote 2 – Validação de Modelo Organizacional e Processos TI;
- Lote 3 – Certificação de Aplicações Externas;
- Lote 4 – Auditoria de Aplicações;
- Lote 5 – Auditoria e Certificação Contratados numa Lógica de “Âmbito Fechado”.

AQ de Auditoria e Certificação de SI na Saúde



O AQ será composto por 5 lotes que visam satisfazer as necessidades para a realização de Certificação de SI na Saúde nas suas várias vertentes.

Acordo Quadro - AQ Certificação de SI na Saúde

Lote 1

Análise de Competências de Recursos Humanos de SI

Lote 2

Validação de Modelos Organizacionais e Processos de TI

Lote 3

Certificação de Aplicações Externas

Lote 4

Auditoria de Aplicações

Lote 5

Auditoria e Certificação Contratados numa Lógica de “Âmbito Fechado”



Lote 1 – Análise de Competências de Recursos Humanos de SI

Descrição Detalhada do Lote

- Os contratos a celebrar ao abrigo deste lote têm como objeto a contratação de serviços de avaliação de recursos humanos, no sentido de certificar a sua competência para as funções de SI que executam. Este lote destina-se apenas aos recursos humanos que compõem as equipas das direções de sistemas de informação do SNS.
- Pretende-se avaliar as competências funcionais, comportamentais e técnicas referentes à experiência com as aplicações. Deve ser utilizada uma metodologia que permita a validação das competências exigidas no descritivo de funções e competências do cargo em questão.
- A avaliação poderá ser realizada com base nos seguintes instrumentos de avaliação de competências para desenvolvimento, entre outros:
 - Testes de aptidão;
 - Testes psicotécnicos;
 - Provas de grupo;
 - Avaliação chefia;
 - Autoavaliação;
 - Entrevista pessoal.
- Os serviços a prestar incluirão a realização da avaliação de competências, de acordo com o descritivo de funções e competências e a produção de um relatório final com a emissão de um parecer final sobre a aptidão do avaliado para o cargo em questão. Caso o avaliado não cumpra os requisitos exigidos, devem ser identificados os *gaps* de formação.

Perfis do Lote

- Especialista de RH

Tipo de Contratação

- Número de Avaliações a Realizar (número de pessoas a avaliar)



Lote 2 - Validação de Modelos Organizacionais e Processos de TI

Descrição Detalhada do Lote

- Os contratos a celebrar ao abrigo deste lote têm como objeto a contratação de serviços de avaliação de conformidade de modelos organizacionais e processos de TI, no sentido de certificar o seu alinhamento com as boas praticas ITIL, através da emissão de um parecer de conformidade.
- A avaliação poderá ser realizada com base nas seguintes ferramentas de ITIL, entre outros:
 - Suporte à gestão organizacional e dos processos – avaliação dos impactos de alterações a uma estrutura organizacional / processo noutros que lhe estejam interligados;
 - Benchmarking de modelos organizacionais e processos – avaliação e comparação de modelos organizacionais e processos entre instituições semelhantes, com o intuito de identificar oportunidades de melhoria ou evolução;
 - Avaliação do nível de maturidade da direção de SI – avaliação do modelo organizacional e processos com base nas melhores práticas de mercado para o setor em causa;
 - Auditoria de modelo organizacional e processos – avaliação da conformidade do modelos organizacional e processos de acordo com as normas e / ou legislações relacionadas;
 - Controlo e revisão de modelo organizacional e processos – revisão regular do modelo organizacional e processos, com o intuito de identificar fraquezas dos mesmos e oportunidades de melhoria ou evolução.



Lote 2 - Certificação de Modelos Organizacionais e Processos de TI

Descrição Detalhada do Lote (Cont.)

- Os serviços a prestar incluirão a avaliação do modelo organizacional e processos, de acordo com os fluxos processuais e respetivos documentos descritivos e a produção de um relatório final com a emissão de um parecer final sobre a conformidade dos mesmos relativamente às boas práticas ITIL. Caso o modelo organizacional e / ou os processos não cumpram a totalidade das boas praticas ITIL, devem ser identificadas as não conformidades e caracterizado o seu nível de criticidade.
- Exemplos de processos incluídos em cada um das cinco áreas de atuação do ITIL:
 - *Service Strategy* – Gestão financeira e gestão do portefólio de serviços;
 - *Service Design* – Gestão do catálogo de serviços e gestão dos níveis de serviço;
 - *Service Transition* – Planeamento e suporte à mudança e gestão da mudança;
 - *Service Operations* – Gestão de incidentes e gestão de eventos;
 - *Continual Service Improvement* – Relatórios de serviço e avaliação de serviços.

Perfis do Lote

- Especialista em ITIL

Tipo de Contratação

- Dimensão da DSI a certificar



Lote 3 – Certificação de Aplicações Externas

Descrição Detalhada do Lote

- Os contratos a celebrar ao abrigo deste lote têm como objeto a contratação de serviços de certificação de aplicações externas no que concerne à legislação e normas que as mesmas têm de cumprir.
- Os serviços a prestar incluirão as seguintes atividades principais:
 - Elaboração de planos de testes;
 - Desenho e execução de casos de teste;
 - Instalação, configuração e gestão das aplicações nos ambientes de teste;
 - Produção de relatório com base no resultado dos testes indicando se a aplicação cumpre todos os requisitos impostos legalmente
 - Caso a aplicação cumpra todos os requisitos legalmente impostos deverá ser emitido um parecer que ateste a conformidade;
 - Caso sejam identificadas não conformidades na aplicação deverá ser produzido um relatório com as recomendações para a resolução das mesmas.
- O adjudicatário não é responsável pela correção das não conformidades detetadas.

Perfis do Lote

- Gestor de projeto
- Consultor funcional
- *Tester*

Tipo de Contratação

- Bolsa de horas



Lote 4 - Auditoria de Aplicações

Descrição Detalhada do Lote

- Os contratos a celebrar ao abrigo deste lote têm como objeto a contratação de serviços de auditoria das aplicações existentes, nomeadamente ao nível de:
 - Documentação
 - Funcional
 - Técnica
 - Legislação
 - Qualidade e Integridade da Informação
 - Segurança
 - Arquitetura Técnica
 - Escalabilidade
 - Requisitos de Negócio
 - Carga
 - Usabilidade
 - Regressão
 - Interoperabilidade
- Os serviços a prestar poderão incluir os seguintes tipos de validação, entre outros:
 - Identificação e validação da documentação (funcional e/ou técnica) existente;
 - Normas e legislação em vigor *versus* as implementadas;
 - Qualidade e fiabilidade da informação;
 - Métodos de autenticação, autorização, criptografia, gestão de utilizadores;
 - Avaliação das instalações (riscos ambientais, acesso, vigilância, *backup*);
 - Robustez e adequação da solução às necessidades de negócio;
 - Necessidades de interligação com outras aplicações;
 - Dificuldades de utilização;
 - Avaliação do grau de cobertura proporcionado pelas atuais aplicações face às necessidades e respetivo potencial de evolução.



Lote 4 - Auditoria de Aplicações

Descrição Detalhada do Lote

- Os serviços a prestar incluirão as seguintes atividades principais, sendo estas discriminadas em cada procedimento:
 - Elaboração de planos de testes;
 - Desenho e execução de casos de teste;
 - Instalação, configuração e gestão das aplicações nos ambientes de teste;
 - Produção de relatórios com base no resultado dos testes, caracterizando as não conformidades detetadas (descrição e grau de criticidade);
 - Caso a aplicação cumpra todos os requisitos deverá ser emitido um parecer que ateste a conformidade;
 - Caso sejam identificadas não conformidades na aplicação deverá ser produzido um relatório com as recomendações para a resolução das mesmas.
- O adjudicatário não é responsável pela correção das não conformidades detetadas.

Perfis do Lote

- Gestor de projeto
- Consultor funcional
- Consultor técnico
- Arquiteto de SI
- *Tester*

Tipo de Contratação

- Bolsa de horas



Lote 5 - Auditoria e Certificação Contratados numa Lógica de “Âmbito Fechado”

Descrição Detalhada do Lote

- Os contratos a celebrar ao abrigo deste lote têm como objeto a contratação de serviços de auditoria e certificação numa lógica de “âmbito fechado”, podendo o seu âmbito incluir a avaliação de pessoas, processos e/ou aplicações.
- Os serviços a prestar incluirão as seguintes atividades principais:
 - Avaliar as competências funcionais, comportamentais e técnicas;
 - Avaliar a conformidade de modelos organizacionais e processos de TI, de acordo com as boas praticas ITIL;
 - Análise dos *gaps* aplicacionais e das necessidades de integração;
 - Definição de testes de utilização da solução;
 - Execução de testes da solução;
 - Produção de relatórios com base no resultado dos testes, caracterizando as não conformidades detetadas (descrição e grau de criticidade);
 - Emissão de um parecer que ateste a conformidade e produção de um relatório com as recomendações para a resolução das não conformidades detetadas nas várias áreas analisadas, pessoas, processos e/ou aplicações.
- O adjudicatário não é responsável pela correção das não conformidades detetadas.

Perfis do Lote

- Especialista de RH
- Especialista em ITIL
- Gestor de projeto
- Consultor funcional
- Consultor técnico
- Arquiteto de SI
- *Tester*



Lote 5 - Auditoria e Certificação Contratados numa Lógica de “Âmbito Fechado”

**Tipo de
Contratação**

“Âmbito fechado” / “chave-na-mão”

Caracterização do Objeto e Modelo Concetual Equipa Tipo para Efeitos de Cálculo de Preço Hora



Lote 1	
Perfil	% Afetação
Especialista de RH	100%
Total da Equipa	100%

Lote 2	
Perfil	% Afetação
Especialista em ITIL	100%
Total da Equipa	100%

Lote 3	
Perfil	% Afetação
Gestor de Projeto	10%
Consultor Funcional	20%
<i>Tester</i>	70%
Total da Equipa	100%

Caracterização do Objeto e Modelo Concetual Equipa Tipo para Efeitos de Cálculo de Preço Hora



Lote 4	
Perfil	% Afetação
Gestor de Projeto	5%
Arquiteto de SI	10%
Consultor Funcional	15%
Consultor Tecnológico	50%
<i>Tester</i>	20%
Total da Equipa	100%

Lote 5	
Perfil	% Afetação
Especialista de RH	15%
Especialista em ITIL	15%
Gestor de Projeto	5%
Arquiteto de SI	10%
Consultor Funcional	15%
Consultor Tecnológico	30%
<i>Tester</i>	10%
Total da Equipa	100%



Especialista de RH

Requisitos Mínimos

- Licenciatura em gestão de recursos humanos, psicologia ou semelhante;
- Experiência comprovada (≥ 3 anos) em (pelo menos uma das opções):
 - Realização de *assessment* de competências;
 - Recrutamento, seleção e acolhimento;
 - Gestão de competências;
 - Consultoria estratégica de recursos humanos.
- Certificado de Competências Pedagógicas (CCP).

Atividades Desenvolver no Âmbito Prestação de Serviços

- Avaliação das competências funcionais, técnicas e comportamentais de cada colaborador candidato à administração de formação de aplicações com base em:
 - Instrumentos de avaliação de competências criados e disponibilizados pela entidade adjudicada;
 - Mecanismos de interpretação dos resultados obtidos nos instrumentos de avaliação de competências.
- Produção de relatório final, com identificação de gaps de formação.



Especialista em ITIL

Requisitos Mínimos

- Licenciatura;
- Experiência comprovada (≥ 3 anos) em (pelo menos uma das opções):
 - Reengenharia de processos, de acordo com as normas *Information Technology Infrastructure Library* (ITIL);
 - Implementação de processos de acordo com as boas praticas de ITIL;
 - Modelação de processos;
- Certificado ITIL, nível mínimo *expert*.

Atividades Desenvolver no Âmbito Prestação de Serviços

- Avaliação de conformidade de processos organizacionais, de acordo com as boas praticas de ITIL
- Produção de relatório final, com emissão de parecer quanto à conformidade dos processos segundo as boas praticas de ITIL.
- Identificação das não conformidades, bem como do seu nível de criticidade.



Gestor de Projeto

Requisitos Mínimos

- Licenciatura;
- Formação específica em:
 - Gestão de Projeto;
- Experiência comprovada (≥ 3 anos) em:
 - Gestão de projetos de sistemas de informação;
 - Projetos com *Service Oriented Architectures* (SOA);
 - Projetos com tecnologias e infraestruturas de certificação eletrónica;
 - Projetos de integração, utilização ou desenvolvimentos com plataformas de interoperabilidade.
 - Implementação de projetos tecnológicos;
 - Acompanhamento de projetos;
 - Gestão de equipas;
 - Projetos com utilização de:
 - Notação UML;
 - Metodologia RUP ou similar;
 - Ferramentas Case.

Atividades Desenvolver no Âmbito Prestação de Serviços

- Gestão de projeto;
- Planeamento de cronograma;
- Gestão de equipas e recursos;
- Especificação de requisitos;
- Caracterização de fluxos de informação, processos, arquiteturas de componentes / aplicações e plataformas tecnológicas;
- Análise funcional de sistemas / requisitos;
- Apoio e acompanhamento de projeto.



Arquiteto de Sistema de Informação

Requisitos Mínimos

- Licenciatura nas áreas de engenharia informática, sistemas de informação, engenharia eletrotécnica ou gestão de sistemas de informação;
- Formação específica em:
 - Metodologias de implementação de projetos de desenvolvimento de sistemas de informação;
 - Arquitetura de sistemas de informação;
 - Microsoft SQL Server e/ou Oracle Database;
 - Microsoft IIS e/ou Oracle Middle tear: Application Server, Weblogic;
- Experiência comprovada (≥ 2 anos) em:
 - Implementação de projetos de sistema de informação;
 - Implementação de projetos com Service Oriented Architectures (SOA).
 - Implementação de projetos de integração utilizando plataformas de interoperabilidade;

Atividades Desenvolver no Âmbito Prestação de Serviços

- Conceção de soluções tecnológicas;
- Levantamento de requisitos;
- Caracterização de arquiteturas existentes;
- Desenho técnico de soluções;
- Definição de atividades técnicas de projeto;
- Caracterização de fluxos de informação, processos, arquiteturas de componentes / aplicações e plataformas tecnológicas;
- Análise funcional de sistemas / requisitos.



Consultor Funcional

Requisitos Mínimos

- Licenciatura nas áreas de gestão, economia ou áreas afins;
- Formação específica em:
 - Análise Funcional e Qualidade;
 - Modelação e reengenharia de arquitetura de negócio;
- Experiência comprovada (≥ 2 anos) em:
 - Metodologias análise de requisitos e testes de sistemas de informação;
 - Modelação e levantamento de processos de negócio.

Atividades Desenvolver no Âmbito Prestação de Serviços

- Análise funcional;
- Levantamento de requisitos;
- Definição de condições e ciclos de teste;
- Execução de testes;
- Controlo da qualidade.



Consultor Tecnológico

Requisitos Mínimos

- Licenciatura nas áreas de engenharia informática, sistemas de informação, engenharia eletrotécnica ou gestão de sistemas de informação;
- Formação específica em:
 - Metodologias de implementação de projetos de desenvolvimento de sistemas de informação;
 - Arquitetura de sistemas de informação;
- Experiência comprovada (≥ 2 anos) em:
 - Implementação de projetos de sistemas de informação com utilização de SGBD relacional;
 - Notação UML;
 - Implementação de projetos com *Service Oriented Architectures* (SOA).

Atividades Desenvolver no Âmbito Prestação de Serviços

- Conceção de soluções tecnológicas;
- Levantamento de requisitos;
- Caracterização de arquiteturas existentes;
- Desenho técnico de soluções;
- Implementação tecnológica de soluções;
- Caracterização de arquiteturas de componentes/aplicações e plataformas tecnológicas.



Tester

Requisitos Mínimos

- Licenciatura nas áreas de engenharia informática, sistemas de informação, engenharia eletrotécnica ou gestão de sistemas de informação;
- Experiência comprovada (≥ 1 anos) em:
 - Metodologias análise de requisitos e testes de sistemas de informação;
 - Instalação, configuração e gestão de aplicações *test management*;
 - Realização de testes (aceitação, carga e usabilidade) de sistemas de informação;
 - Configuração de ferramentas de automatização de testes funcionais (*SilkTest* ou ferramenta semelhante).

Atividades Desenvolver no Âmbito Prestação de Serviços

- Elaboração de planos de testes
- Desenho de casos de teste;
- Execução e monitorização dos testes;
- Registo de não conformidades e acompanhamento das mesmas;
- Produção de relatórios dos testes;
- Controlo da qualidade.

Caracterização do Objeto e Modelo Concetual Modelo de Qualificação de Concorrentes

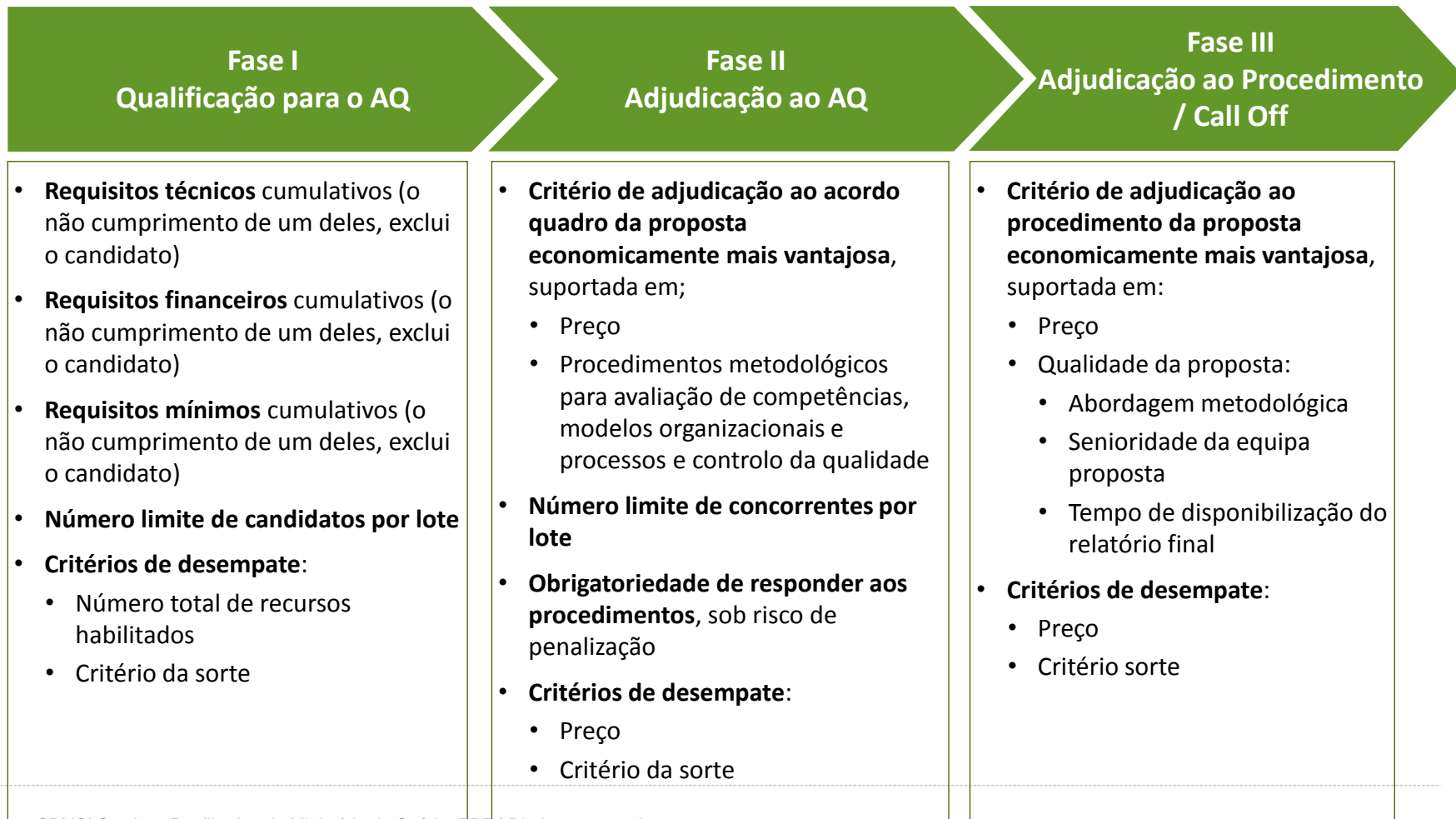
De modo a assegurar que os fornecedores qualificados no acordo quadro são os mais indicados para a prestação do serviço em causa, propõe-se a implementação de um modelo de qualificação complexo com seleção de concorrentes.

	Nº de candidatos qualificados	Nº de concorrentes seleccionados
Modelo de qualificação simples com seleção de concorrentes		
<ul style="list-style-type: none"> São qualificados todos os candidatos que cumpram os requisitos técnicos e financeiros Número de fornecedores restringido na avaliação de propostas com base num critério de adjudicação baseado em fatores económicos 	Sem limite	Limitado
Modelo de qualificação complexa sem seleção		
<ul style="list-style-type: none"> Definição do número de candidatos a qualificar Concorrentes são seleccionados e ordenados em função de critérios de capacidade técnica e financeira, sem inclusão de fatores económicos associados à execução dos contratos 	Limitado	Sem limite
Modelo de qualificação complexo com seleção de concorrentes		
<ul style="list-style-type: none"> Definição do número de candidatos a qualificar Número de fornecedores restringido na avaliação de propostas com base num critério de adjudicação baseado em fatores económicos 	Limitado	Limitado

Propõe-se a **adoção de um modelo de qualificação complexo com seleção de concorrentes** que permita **garantir a existência de competitividade ao nível do preço** do serviço prestado, sendo este realizado por fornecedores capazes de **assegurar a qualidade, rigor e prontidão** na resposta às solicitações do Ministério da Saúde



O modelo concetual proposto para o novo acordo quadro será caracterizado pelo modelo de qualificação anteriormente descrito e será composto pelas seguintes 3 fases:





Em termos das obrigações inerentes à prestação de serviços é exigido aos fornecedores prestar o serviço em causa, de acordo com a legislação que o regula

Obrigações / Normas Comuns a Todos os Lotes

Prestação do Serviço

- **Prestar os serviços em perfeita conformidade com as condições estabelecidas nos documentos contratuais**, podendo a entidade adjudicante exercer, por si ou através de consultores especializados, a fiscalização e acompanhamento da execução do contrato.
- **Prestar de forma correta e fidedigna as informações referentes às condições em que são prestados os serviços**, bem como ministrar todos os esclarecimentos que se justifiquem, de acordo com as circunstâncias.
- **Recorrer a todos os meios humanos, materiais e informáticos que sejam necessários e adequados à prestação do serviço**, bem como ao estabelecimento do sistema de organização necessário à perfeita e completa execução das tarefas a seu cargo.
- **Informar a entidade adjudicante sobre as alterações verificadas durante a execução do contrato.**
- **Manter a validade de todas as autorizações legalmente exigidas para o exercício da atividade.**



Foram identificadas obrigações / normas específicas a cada um dos três primeiros lotes, em termos da prestação do serviço.

Obrigações / Normas do lote 1

Prestação do Serviço

- Deve ser facultado pela entidade adjudicante, em cada procedimento, o conjunto de descritivo de funções e competências, para cada cargo que se pretende realizar uma avaliação.

Obrigações / Normas do lote 2

Prestação do Serviço

- Deve ser facultado pela entidade adjudicante, em cada *call off*, o conjunto de procedimentos e respetivos documentos descritivos, para cada processo ao qual se pretende realizar uma avaliação.

Obrigações / Normas do lote 3

Prestação do Serviço

- A empresa responsável pelo desenvolvimento e manutenção do software a certificar num procedimento não poderá concorrer ao mesmo.



Como entregável do serviço prestado, o fornecedor deve apresentar um relatório final com o parecer e as respetivas recomendações.

Obrigações / Normas Comuns a Todos os Lotes

Confidencialidade de Dados

- **A entidade contratada terá de garantir o sigilo quanto às informações que os seus técnicos e entidades / pessoas subcontratadas, venham a ter conhecimento,** relacionadas com os trabalhos executados (seja ela informação facultada pela entidade adjudicante ou informação resultante do trabalho realizado). Estas não poderão ser utilizadas para nenhum outro fim.
- **Após a conclusão da prestação dos serviços, a entidade contratada será também responsável por e obrigada a destruir toda a documentação relacionada com o trabalho realizado,** seja ela informação recebida pela entidade adjudicante (nomeadamente dados de contatos pessoais), seja ela informação resultante da análise realizada.

Entregáveis

- **A apresentação de resultados, após tratamento dos dados, é realizada em formato digital, sendo obrigatório o envio do relatório final com o parecer e as respetivas recomendações, caso existam.** O formato dos dados deve ser acordado entre a entidade adjudicante e o fornecedor no contrato de prestação de serviços.
- **Os relatórios finais devem ser entregues até um máximo de 30 dias após a realização das avaliações de competências, processos ou de aplicações terem sido terminadas.**



Critérios de Qualificação e Adjudicação

Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro

Critérios de Adjudicação ao Acordo Quadro

Critérios de Adjudicação ao Procedimento / *Call Off*



O modelo de qualificação dos candidatos assenta na sua avaliação com base em 3 áreas críticas: capacidade técnica, financeira e interna

Modelo de Qualificação – Todos os Lotes



Critérios de Qualificação de Fornecedores

Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro



Propõe-se a seguinte ponderação para os critérios de qualificação para o acordo quadro:

Tabela de Ponderação dos Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro – Todos os Lotes

Critério de Qualificação		Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato	Experiência projetos de natureza semelhante	35	50%
	Capacidade de prestação de serviço		50%
Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso	Nível experiência recursos por perfil	35	60%
	Nível experiência recursos – habilitações		40%
Capacidade Financeira	EBITDA (média aritmética dos últimos 3 exercícios)	30	60%
	Volume de Negócio		40%



Propõe-se o seguinte volume de candidatos a qualificarem-se para a Fase II – Adjudicação ao Acordo Quadro, de acordo com o detalhe de cada critério que será detalhado nos slides que se seguem neste capítulo.

Número Limite de Candidatos por Lote

Descrição	Lote	Número Limite de Candidatos
Na tabela ao lado apresentam-se os volumes limite / máximos de candidatos, em cada lote, a serem qualificados para o Acordo Quadro (fase I)	Lote 1	15
	Lote 2	15
	Lote 3	15
	Lote 4	15
	Lote 5	15



Para a fase de qualificação para o acordo quadro, cada candidato terá de entregar a seguinte lista de documentos:

Lista de Documentos a Apresentar na Fase de Qualificação para o Acordo Quadro

- Declaração de candidatura;
- Declaração para recurso a terceiros para preenchimento de requisitos mínimos de capacidade técnica (caso seja necessário) – ver anexos;
- Declaração de Informação Empresarial Simplificada (IES) ou documento equivalente que comprove os resultados financeiros e a dimensão, em termos de funcionários, do candidato nos últimos 3 anos (em específico, é necessário conter a informação relativa ao volume de negócios, EBITDA e volume de colaboradores efetivos);
- Declaração abonatória que ateste a experiência do candidato, em termos funcionais e técnicos (uma por cada projeto apresentado nos critérios de qualificação) – ver anexos;
- Curriculum Vitae de cada recurso apresentado para os critérios de qualificação, juntamente com uma declaração sob compromisso de honra de que a experiência descrita nos CVs é fidedigna à data de entrega da candidatura;
- Documentos comprovativos que permitam aferir o nível de habilitação de cada recurso proposto pelo candidato (por exemplo: certificações, comprovativos de formação, etc).



Associados aos critérios de qualificação para o acordo quadro, foram definidas algumas normas diretrizes, de forma a clarificar o cumprimento dos mesmos:

Normas Diretrizes Subjacentes aos CritÉrios de Qualificação

- Para os critérios de qualificação RCT1 (experiência em projetos de natureza semelhante) **apenas serão considerados os projetos ativos de 1 de Janeiro de 2012 em diante.**
- Para os critérios de qualificação RCT1 e RCT4 (experiência em projetos de natureza semelhante e nível de experiência dos recursos apresentados, em termos de habilitações) o mesmo recurso poderá ser apresentado para mais do que um lote, mas não para mais do que um perfil (mesmo que o perfil diferente seja de outro lote). Ou seja, **cada recurso tem de ser apresentado sempre para o mesmo perfil, podendo ser apresentado em mais do que um lote.** Esta norma é aplicável apenas para os lotes 3, 4 e 5 para os perfis gestor de projeto, arquiteto de SI, consultor funcional, consultor tecnológico e *tester*.
- No critério de qualificação RCT2 (capacidade de prestação de serviço) o **candidato deverá ter o número mínimo de recursos exigidos para pontuar 0%, caso contrário será excluído do lote.**
- O critério de qualificação RCT3 (nível de experiência dos recursos apresentados para cada perfil) trata-se de um critério cumulativo, pelo que se pressupõe que **todos os níveis de avaliação incluem no mínimo o nível de avaliação anterior.** Ou seja, por exemplo quando se faz referência ao consultor tecnológico e se indica no escalão dos 75% que 50% dos recursos possuem 4 ou mais anos de experiência, pressupõe-se que os restantes 50% dos recursos possuem 3 ou mais anos de experiência (nível de exigência associado ao escalão anterior – escalão dos 50%), para que o candidato pontue 75% neste critério. Caso os restantes elementos não tenham 3 ou mais anos de experiência, o candidato irá pontuar de acordo com o número de anos de experiência desses recursos. **Caso algum candidato não possua o nível de exigência associado ao escalão mínimo (0%), então será excluído desse lote.**



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1 RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 1

Lote 1:

Avaliação do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos de *assessment* de competências e de reorganização de estruturas organizacionais de direções de sistemas de informação.

Natureza do Projeto	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
Realização de <i>Assessments</i> de Competências	10.000 €	≤3	4	5	6	≥7
Reorganização da Estrutura Organizacional de Direções de SI	10.000 €	≤3	4	5	6	≥7

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver numa determinada tecnologia.

RCT
1

Experiência
Mínima em
Projetos de
Natureza
Semelhante, Com
Limite Mínimo de
Valor de Contrato



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1 RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 2

**RCT
1**

Experiência Mínima em Projetos de Natureza Semelhante, Com Limite Mínimo de Valor de Contrato

Lote 2:

AvaliaÇão do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos de reengenharia de processos ou implementaÇão de processos, ambos de acordo com as boas práticas ITIL.

Natureza do Projeto	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
Reengenharia de processos, de acordo com as boas práticas ITIL	10.000 €	≤1	2	3	4	≥5
ImplementaÇão de processos de acordo com as boas práticas ITIL	10.000 €	≤1	2	3	4	≥5

A avaliaÇão global deste crITÉrio corresponderá à pontuaÇão mais baixa que um candidato obtiver numa determinada tecnologia.



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1 RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 3

**RCT
1**

**Experiência
Mínima em
Projetos de
Natureza
Semelhante, Com
Limite Mínimo de
Valor de Contrato**

Lote 3:

Avaliação do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos de *testing de software*.

Natureza do Projeto	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
Realização de testes	40.000 €	≤5	6	7	8	≥9

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obter numa determinada tecnologia.



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1 RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 4

RCT
1

**Experiência
Mínima em
Projetos de
Natureza
Semelhante, Com
Limite Mínimo de
Valor de Contrato**

Lote 4:

Avaliação do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos de conceção, desenvolvimento e / ou manutenção aplicacional de soluções, assim como da sua experiência demonstrada em projetos de *testing de software*.

Natureza do Projeto	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
Conceção e desenvolvimento de aplicações	40.000 €	≤5	6	7	8	≥9
Realização de testes	40.000 €	≤5	6-7	8-9	10-11	≥12

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver numa determinada tecnologia.



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1 RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 4

Lote 4:

AvaliaÇão do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos com a utilizaÇão das tecnologias abaixo identificadas.

Tecnologia	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
Java	40.000 €	≤3	4-5	6-7	8-9	≥10
.Net	40.000 €	≤3	4-5	6-7	8-9	≥10
PHP	20.000 €	≤3	4	5	6	≥ 7
Oracle Forms / Reports	40.000 €	≤3	4-5	6-7	7-8	≥9
Microstrategy	20.000 €	≤3	4	5	6	≥ 7
Oracle SOA Suite	20.000 €	0	1	2	3	≥ 4

A avaliaÇão global deste crITÉrio corresponderá à pontuaÇão mais baixa que um candidato obter numa determinada tecnologia.

RCT
1

Experiência Mínima em Projetos de Natureza Semelhante, Com Limite Mínimo de Valor de Contrato



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1 RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 5

Lote 5:

Avaliação do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos de auditoria e certificação contratados numa lógica de "âmbito fechado"

Natureza do Projeto	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
Realização de <i>assessments</i> de competências	10.000 €	≤3	4	5	6	≥7
Reorganização da estrutura organizacional de direções de SI	10.000 €	≤3	4	5	6	≥7
Reengenharia de processos, de acordo com as boas praticas ITIL	10.000 €	≤1	2	3	4	≥5

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver numa determinada tecnologia.

RCT
1

**Experiência
Mínima em
Projetos de
Natureza
Semelhante, Com
Limite Mínimo de
Valor de Contrato**



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1 RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 5

Lote 5:

AvaliaÇão do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos de auditoria e certificaÇão contratados numa lógica de "mbito fechado"

Natureza do Projeto	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
ImplementaÇão de processos de acordo com as boas praticas ITIL	10.000 €	≤1	2	3	4	≥5
ConceÇão e desenvolvimento de AplicaÇões	40.000 €	≤5	6	7	8	≥9
RealizaÇão de testes	40.000 €	≤5	6-7	8-9	10-11	≥12

A avaliaÇão global deste crITÉrio corresponderá  pontuaÇão mais baixa que um candidato obtiver numa determinada tecnologia.

RCT
1

Experiência Mínima em Projetos de Natureza Semelhante, Com Limite Mínimo de Valor de Contrato



1

CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.1

RCT 1 - Experiência em projetos de natureza semelhante – Lote 5

Lote 5:

AvaliaÇão do candidato através da sua experiência demonstrada em projetos com a utilizaÇão das tecnologias abaixo identificadas.

Tecnologia	Valor Mínimo do Projeto (s/ IVA)	Número de Projetos				
		0%	25%	50%	75%	100%
Java	40.000 €	≤3	4-5	6-7	8-9	≥10
.Net	40.000 €	≤3	4-5	6-7	8-9	≥10
PHP	20.000 €	≤3	4	5	6	≥7
Oracle Forms / Reports	40.000 €	≤3	4-5	6-7	7-8	≥9
Microstrategy	20.000 €	≤3	4	5	6	≥7
Oracle SOA Suite	20.000 €	0	1	2	3	≥4

A avaliaÇão global deste crITÉrio corresponderá à pontuaÇão mais baixa que um candidato obtiver numa determinada tecnologia.

RCT
1

Experiência Mínima em Projetos de Natureza Semelhante, Com Limite Mínimo de Valor de Contrato



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.2 RCT 2 – Capacidade de PrestaÇão de ServiÇo – Lotes 1 e 2

RCT
2

Capacidade de
PrestaÇão de
ServiÇo – Número
Mínimo de
Recursos
Habilitados Para
Cada FunÇão

Lote 1:

AvaliaÇão do candidato em termos do número de recursos habilitados para a realizaÇão de *assessments* de competências a colaboradores, em termos da sua capacidade de administraÇão de formaÇão de aplicaÇões.

Perfil	Número Mínimo de Recursos Habilitados				
	0%	25%	50%	75%	100%
Especialista de RH	1	2	3	4	5

Lote 2:

AvaliaÇão do candidato em termos do número de recursos habilitados para a avaliaÇão da conformidade de processos de acordo com as boas praticas de ITIL.

Perfil	Número Mínimo de Recursos Habilitados				
	0%	25%	50%	75%	100%
Especialista em ITIL	3	4	5	6	7



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.2 RCT 2 – Capacidade de Prestação de Serviço – Lote 3

**RCT
2**

**Capacidade de
Prestação de
Serviço – Número
Mínimo de
Recursos
Habilitados Para
Cada Função**

Lote 3:

Avaliação do candidato em termos do número de recursos habilitados para os perfis de gestão de projetos, consultores funcionais e *tester*.

Critério de Qualificação	Perfil	Peso Parcial
Capacidade de Prestação de Serviço	Gestor de Projeto	10%
	Consultor Funcional	30%
	<i>Tester</i>	60%

A avaliação global deste critério será calculada com base na tabela de ponderação acima indicada.



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.2 RCT 2 – Capacidade de Prestação de Serviço – Lote 3

**RCT
2**

**Capacidade de
Prestação de
Serviço – Número
Mínimo de
Recursos
Habilitados Para
Cada Função**

Lote 3:

Avaliação do candidato em termos do número de recursos habilitados para os perfis de gestão de projetos, consultores funcionais e *tester*.

Perfil	Número Mínimo de Recursos Habilitados				
	0%	25%	50%	75%	100%
Gestão de Projetos	1	2	3	4	5
Consultor Funcional	3	4	5	6	7
<i>Tester</i>	3	4	5	6	7



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.2 RCT 2 – Capacidade de Prestação de Serviço – Lote 4

**RCT
2**

**Capacidade de
Prestação de
Serviço – Número
Mínimo de
Recursos
Habilitados Para
Cada Função**

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do número de recursos habilitados para os perfis de gestão de projetos, arquiteto de sistemas de informação, consultores tecnológicos, consultores funcionais e *tester*, de acordo com as tecnologias associadas a cada lote.

Critério de Qualificação	Perfil	Peso Parcial
Capacidade de Prestação de Serviço	Gestor de Projeto	5%
	Arquiteto de Sistema de Informação	10%
	Consultor Funcional	15%
	Consultor Tecnológico	50%
	<i>Tester</i>	20%

A avaliação global deste critério será calculada com base na tabela de ponderação acima indicada.



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.2 RCT 2 – Capacidade de Prestação de Serviço – Lote 4

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do número de recursos habilitados para os perfis de gestão de projetos, arquiteto de sistemas de informação, consultores tecnológicos, consultores funcionais e *tester*.

Perfil	Número Mínimo de Recursos Habilitados				
	0%	25%	50%	75%	100%
Gestão de Projetos	1	2	3	4	5
Arquiteto de Sistema de Informação	3	4	5	6	7
Consultor Funcional	3	4	5	6	7
Consultor Tecnológico	3	4	5	6	7
<i>Tester</i>	3	4	5	6	7

RCT
2

Capacidade de
Prestação de
Serviço – Número
Mínimo de
Recursos
Habilitados Para
Cada Função



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.2 RCT 2 – Capacidade de Prestação de Serviço – Lote 5

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do número de recursos habilitados para os perfis de gestão de projetos, arquiteto de sistemas de informação, consultores tecnológicos, consultores funcionais e *tester*, de acordo com as tecnologias associadas a cada lote.

Critério de Qualificação	Perfil	Peso Parcial
Capacidade de Prestação de Serviço	Especialista de RH	10%
	Especialista em ITIL	10%
	Gestor de Projeto	5%
	Arquiteto de Sistema de Informação	10%
	Consultor Funcional	10%
	Consultor Tecnológico	35%
	<i>Tester</i>	20%

A avaliação global deste critério será calculada com base na tabela de ponderação acima indicada.

RCT
2

Capacidade de
Prestação de
Serviço – Número
Mínimo de
Recursos
Habilitados Para
Cada Função



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Candidato

1.2 RCT 2 – Capacidade de Prestação de Serviço – Lote 5

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do número de recursos habilitados para os perfis de especialistas de RH e em ITIL, gestão de projetos, arquiteto de sistemas de informação, consultores tecnológicos, consultores funcionais e *tester*.

Perfil	Número Mínimo de Recursos Habilitados				
	0%	25%	50%	75%	100%
Especialista de RH	1	2	3	4	5
Especialista em ITIL	3	4	5	6	7
Gestão de Projetos	1	2	3	4	5
Arquiteto de Sistema de Informação	3	4	5	6	7
Consultor Funcional	3	4	5	6	7
Consultor Tecnológico	3	4	5	6	7
<i>Tester</i>	3	4	5	6	7

RCT
2

Capacidade de
Prestação de
Serviço – Número
Mínimo de
Recursos
Habilitados Para
Cada Função



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 1

**RCT
3**

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil

Lote 1:

Avaliação do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Especialista de RH	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funções



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 2

**RCT
3**

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil

Lote 2:

AvaliaÇão do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o crITÉrio de qualificaÇão RCT 2 – Capacidade de prestaÇão de serviÇo.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Especialista em ITIL	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇos	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇos	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇos	50% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇos	100% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇos



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 3

Lote 3:

Avaliação do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Gestor de Projeto	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funções
Consultor Funcional	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções

RCT
3

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 3

**RCT
3**

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil

Lote 3:

Avaliação do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
<i>Tester</i>	100% dos recursos apresentados com 1 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 4

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Gestor de Projeto	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funções
Arquiteto de Sistema de Informação	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções

RCT
3

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 4

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.
A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Consultor Funcional	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções
Consultor Tecnológico	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funções

RCT
3

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 4

**RCT
3**

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
<i>Tester</i>	100% dos recursos apresentados com 1 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 5

Lote 5:

AvaliaÇão do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificaÇão RCT 2 – Capacidade de prestaÇão de serviÇo.
A avaliaÇão global deste critério corresponderá à pontuaÇão mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Especialista de RH	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇões
Especialista em ITIL	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇões

RCT
3

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 5

Lote 5:

AvaliaÇão do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificaÇão RCT 2 – Capacidade de prestaÇão de serviÇo.

A avaliaÇão global deste critério corresponderá à pontuaÇão mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Gestor de Projeto	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 5 ou mais anos de experiência nas funÇões
Arquiteto de Sistema de InformaÇão	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões

RCT
3

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 5

Lote 5:

AvaliaÇão do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificaÇão RCT 2 – Capacidade de prestaÇão de serviÇo.
A avaliaÇão global deste critério corresponderá à pontuaÇão mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
Consultor Funcional	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões
Consultor Tecnológico	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funÇões	50% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões	100% dos recursos apresentados com 4 ou mais anos de experiência nas funÇões

RCT
3

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.3 RCT 3 – Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil – Lote 5

**RCT
3**

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados para cada Perfil

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do nível de experiência para cada perfil dos recursos apresentados para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.

A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Nível de Experiência dos Recursos Habilitados de cada Candidato				
	0%	25%	50%	75%	100%
<i>Tester</i>	100% dos recursos apresentados com 1 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 2 ou mais anos de experiência nas funções	50% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções	100% dos recursos apresentados com 3 ou mais anos de experiência nas funções



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 1

Lote 1:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Especialista de RH	% dos recursos apresentados que tenham Certificado de Competências Pedagógicas (CCP)	0%	25%	50%	75%	100%

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 2

Lote 2:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço.

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Especialista em ITIL	% dos recursos apresentados que tenham Certificado <i>Information Technology Infrastructure Library</i> (ITIL), nível mínimo expert	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 3

Lote 3:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Gestor de Projeto	% dos recursos apresentados que tenham formação / certificação em gestão de projetos pelo PMI – <i>Project Management Institute</i> , pela APOGEP – Associação Portuguesa de Gestão de Projectos ou pelo IPMA – <i>International Management Association</i>	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 3

Lote 3:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Consultor Funcional	% dos recursos apresentados que tenham formação por uma empresa acreditada / credenciada pelo IIBA – <i>International Institute of Business Analysis</i> , em Análise Funcional (<i>Business Analysis Body of Knowledge</i>)	0%	25%	50%	75%	100%

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 3

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Lote 3:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Tester	% dos recursos apresentados que detêm uma certificação e / ou formação em realização de testes aplicativos	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 4

RCT 4	Nível de Experiência dos Recursos Apresentados, em Termos de Habilitações	<p>Lote 4: Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.</p>						
		Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
				0%	25%	50%	75%	100%
		Gestor de Projeto	% dos recursos apresentados que tenham formação / certificação em gestão de projetos pelo PMI – <i>Project Management Institute</i> , pela APOGEP – Associação Portuguesa de Gestão de Projectos ou pelo IPMA – <i>International Management Association</i>	0%	25%	50%	75%	100%



1 CrITÉrios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de HabilitaÇões – Lote 4

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
HabilitaÇões**

Lote 4:

AvaliaÇão do candidato em termos do nível das habilitaÇões dos recursos apresentados para cada perfil para o crITÉrio de qualificaÇão RCT 2 – Capacidade de prestaÇão de serviÇo. A avaliaÇão global deste crITÉrio corresponderá  pontuaÇão mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	CrITÉrio de AvaliaÇão a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Arquiteto de sistema de informaÇão	% dos recursos apresentados que detém uma certificaÇão e / ou formaÇão em 1 das tecnologias / linguagens de programaÇão inerentes aos lotes	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 4

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Consultor Funcional	% dos recursos apresentados que tenham formação por uma empresa acreditada / credenciada pelo IIBA – <i>International Institute of Business Analysis</i> , em Análise Funcional (<i>Business Analysis Body of Knowledge</i>)	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 4

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Consultor Tecnológico	% dos recursos apresentados que detêm uma certificação e / ou formação em 1 das tecnologias / linguagens de programação inerentes aos lotes	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 4

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Lote 4:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Tester	% dos recursos apresentados que detêm uma certificação e / ou formação em realização de testes aplicativos	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 5

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Especialista de RH	% dos recursos apresentados que tenham Certificado de Competências Pedagógicas (CCP)	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 5

RCT 4	Nível de Experiência dos Recursos Apresentados, em Termos de Habilitações	<p>Lote 5: Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.</p>						
		Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
				0%	25%	50%	75%	100%
		Especialista em ITIL	% dos recursos apresentados que tenham Certificado <i>Information Technology Infrastructure Library</i> (ITIL), nível mínimo expert	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 5

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Gestor de Projeto	% dos recursos apresentados que tenham formação / certificação em gestão de projetos pelo PMI – <i>Project Management Institute</i> , pela APOGEP – Associação Portuguesa de Gestão de Projectos ou pelo IPMA – <i>International Management Association</i>	0%	25%	50%	75%	100%

RCT
4

Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 5

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Arquiteto de Sistema de Informação	% dos recursos apresentados que detêm uma certificação e / ou formação em 1 das tecnologias / linguagens de programação inerentes aos lotes	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 5

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Consultor Funcional	% dos recursos apresentados que tenham formação por uma empresa acreditada / credenciada pelo IIBA – <i>International Institute of Business Analysis</i> , em Análise Funcional (<i>Business Analysis Body of Knowledge</i>)	0%	25%	50%	75%	100%

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 5

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Consultor Tecnológico	% dos recursos apresentados que detêm uma certificação e / ou formação em 1 das tecnologias / linguagens de programação inerentes aos lotes	0%	25%	50%	75%	100%



1 Critérios de Capacidade Técnica – Mérito Técnico do Recurso

1.4 RCT 4 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lote 5

**RCT
4**

**Nível de
Experiência dos
Recursos
Apresentados, em
Termos de
Habilitações**

Lote 5:

Avaliação do candidato em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil para o critério de qualificação RCT 2 – Capacidade de prestação de serviço. A avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Tester	% dos recursos apresentados que detêm uma certificação e / ou formação em realização de testes aplicativos	0%	25%	50%	75%	100%



2

Critérios de Capacidade Financeira

2.1

RCF 1 – EBITDA – Todos os Lotes

Todos os Lotes: A valorização do critério Capacidade Financeira será efetuada de acordo com a escala representada na tabela que se segue:

RCF
1

EBITDA (média aritmética dos últimos 3 exercícios)

(Expressão do Anexo IV do CCP)

	Escala de Avaliação do Critério Capacidade Financeira		
	0%	50%	100%
Condição a Verificar	$V \times t \leq R \times f$	$1,5 \times (V \times t) \leq R \times f$	$2 \times (V \times t) \leq R \times f$



2

Critérios de Capacidade Financeira

2.1

RCF 1 – EBITDA – Todos os Lotes

Requisito de capacidade financeira, traduzido de acordo com a seguinte expressão matemática constante do Anexo IV do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008 de 29 de Janeiro (CCP), aplicável por força do n.º 2 do artigo 165.º do mesmo diploma legal:

$$V \times t \leq R \times f$$

EBITDA (média aritmética dos últimos 3 exercícios)

(Expressão do Anexo IV do CCP)

V - Valor económico estimado do contrato que assume para o presente procedimento os seguintes valores:

Lote 1

xxx €

Lote 2

xxx €

Lote 3

xxx €

Lote 4

xxx €

Lote 5

xxx €

t - Taxa de juro Euribor a seis meses, com três casas decimais, acrescida de 200 pontos base, divulgada no sítio do Banco de Portugal, à data da publicação do anúncio do concurso no Diário da República

RCF
1



2

Critérios de Capacidade Financeira

2.1

RCF 1 – EBITDA – Todos os Lotes

RCF
1

EBITDA (média aritmética dos últimos 3 exercícios)

(Expressão do Anexo IV do CCP)

f - Fator definido em função do lote, com os seguintes valores estipulados para o presente procedimento:

Lote 1

$f = x$

Lote 2

$f = x$

Lote 3

$f = x$

Lote 4

$f = x$

Lote 5

$f = x$

R = Valor médio dos resultados operacionais do candidato nos últimos três exercícios (2012, 2013, 2014), calculado através da seguinte fórmula:

$$R = \frac{\sum_{i=1}^3 EBITDA(i)}{3}$$

Em que: EBITDA(i) - Resultado obtido da subtração entre os Proveitos e Ganhos Operacionais e os Custos e Perdas Operacionais, deduzido das Amortizações e das Provisões.



2

Critérios de Capacidade Financeira

2.2

RCF 2 – Volume de negócio – Todos os Lotes

RCF 2	Volume de Negócio	Todos os Lotes: Média aritmética dos exercícios de 2012, 2013 e 2014 superior ou igual a:	Lote 1	xxx €*
			Lote 2	xxx €*
			Lote 3	xxx €*
			Lote 4	xxx €*
			Lote 5	xxx €*

Nota: * O volume de negócio de cada lote corresponderá a 300% do valor económico definido para os mesmos, no âmbito da avaliação do EBITDA



3

Requisitos Mínimos

3.1 e 2

RM 1 – Contributo 3º não pode exceder 40% requisitos e RM 2 – Dimensão mínima do candidato

RM
1

Contributo de Terceiros Não Pode Exceder 40% dos Requisitos e Não Conta Para a Aferição Financeira

Todos os Lotes: Os candidatos podem recorrer à subcontratação de terceiros para a qualificação para o acordo quadro, no entanto o contributo dos subcontratados não pode exceder os 40% dos requisitos técnicos e o candidato fica responsável por garantir a disponibilidade dos recursos do subcontratado, sob penalização de ser eliminado da lista de fornecedores adjudicados ao acordo quadro. Caso o fornecedor seja adjudicado ao acordo quadro e não seja capaz de disponibilizar recursos suficientes para o fornecimento do serviço contratualizado ou demore mais de quinze dias a disponibilizá-los, a SPMS possui justa causa para o eliminar da lista de fornecedores adjudicados ao acordo quadro.

RM
2

Dimensão Mínima do Candidato

Todos os Lotes: Quantidade mínima de trabalhadores remunerados e registados na declaração de Informação Empresarial Simplificada (IES) de 2014

Lote 1

≥ 50 colaboradores efetivos

Lote 2

≥ 50 colaboradores efetivos

Lote 3

≥ 100 colaboradores efetivos

Lote 4

≥ 200 colaboradores efetivos

Lote 5

≥ 200 colaboradores efetivos



Critérios de Qualificação e Adjudicação

Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro

Critérios de Adjudicação ao Acordo Quadro

Critérios de Adjudicação ao Procedimento / *Call Off*



Para a fase de adjudicação ao AQ do lote 1, propõe-se a adoção do preço e metodologia de avaliação de competências como critérios de avaliação dos candidatos.

Modelo de Qualificação – Lote 1 (Análise de Competências de Recursos Humanos de SI)

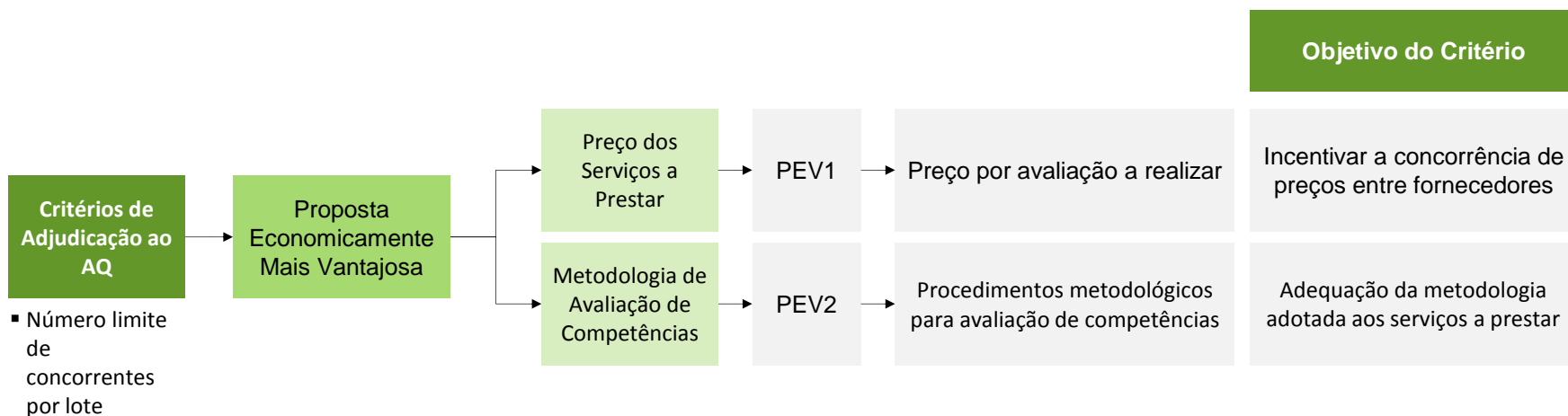


Tabela de Ponderação dos Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	60	100%
Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Competências	40	100%



Para a fase de adjudicação ao AQ do lote 2, propõe-se a adoção do preço e metodologia de avaliação de processos como critérios de avaliação dos candidatos.

Modelo de Qualificação – Lote 2 (Validação de Modelos Organizacionais e Processos de TI)

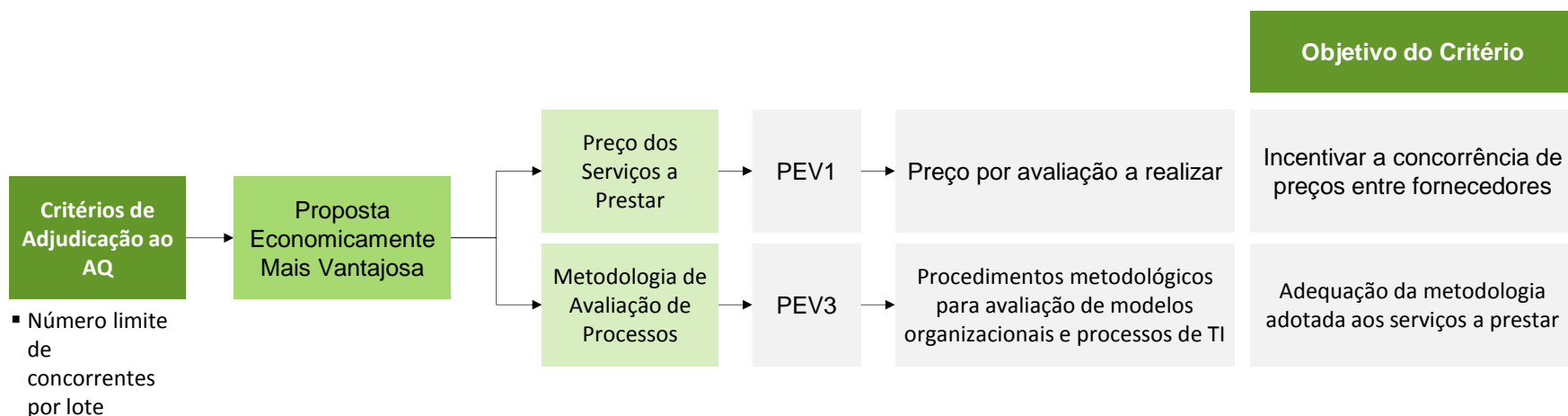


Tabela de Ponderação dos Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	60	100%
Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Processos	40	100%



O modelo de qualificação para a fase de adjudicação ao acordo quadro dos candidatos assenta na sua avaliação com base em 2 critérios: preço e metodologia

Modelo de Qualificação – Lotes 3 e 4 (Certificação e Auditoria de Aplicações)

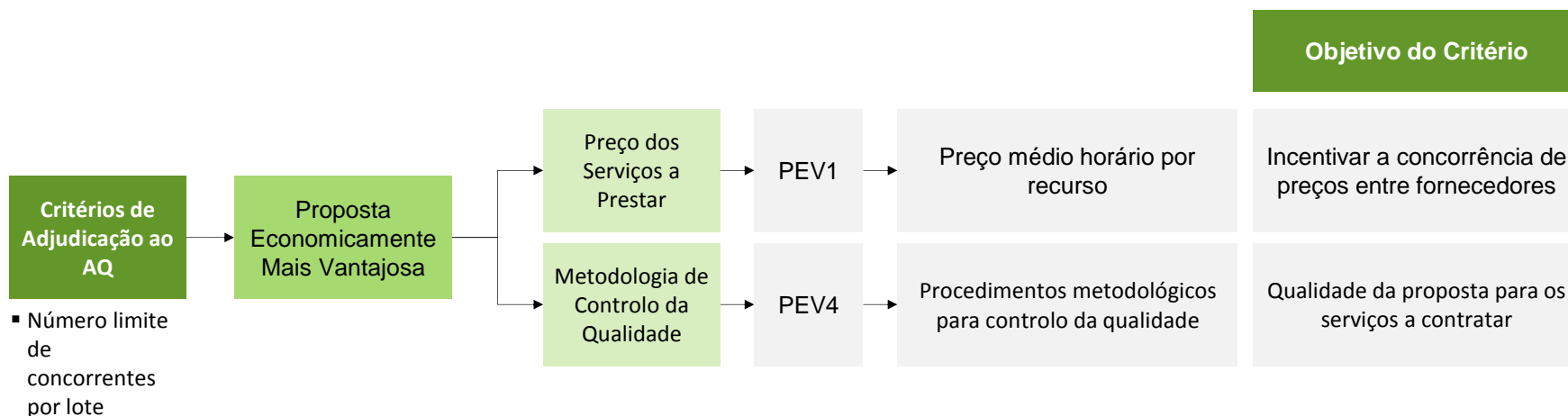


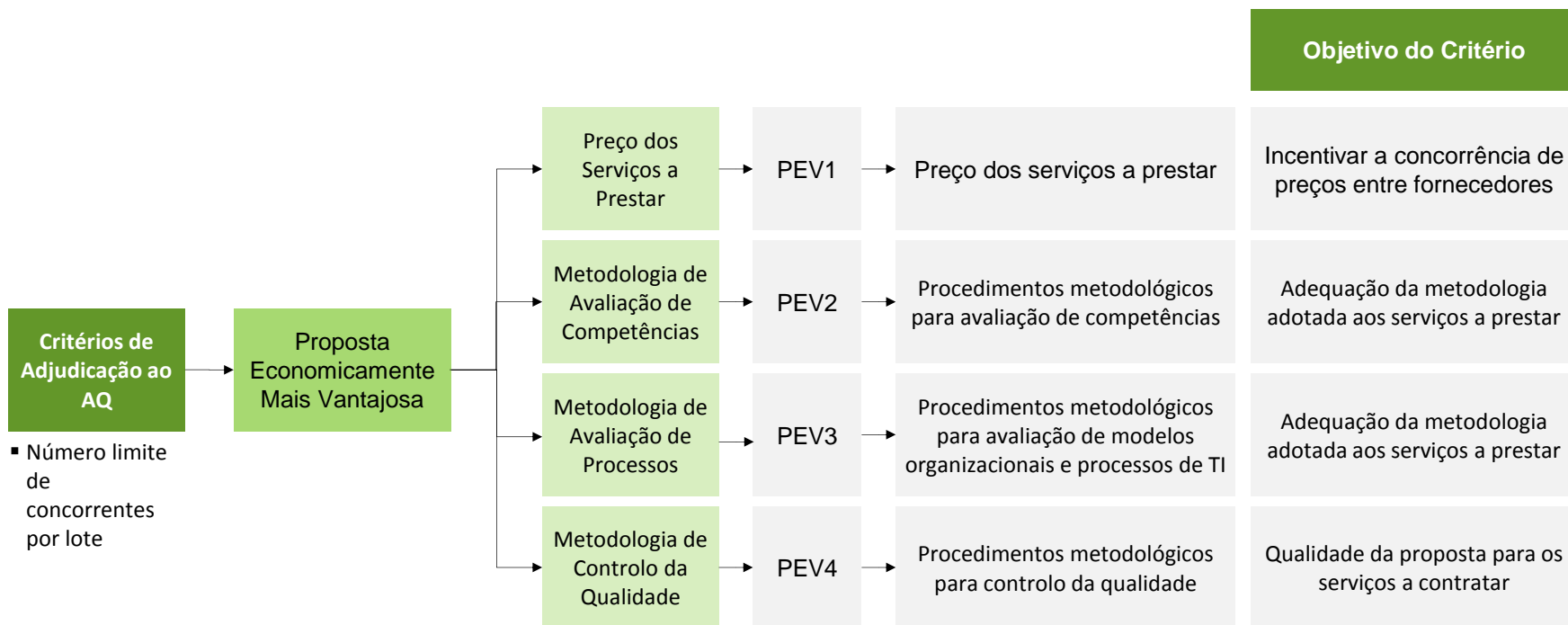
Tabela de Ponderação dos Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	60	100%
Procedimentos Metodológicos para Controlo da Qualidade	40	100%



Propõe-se a adoção do preço e as metodologias de avaliação de competências, processos e controlo de qualidade como critérios de avaliação dos candidatos.

Modelo de Qualificação – Lote 5 (Âmbito Fechado)





Propõe-se a adoção do preço e as metodologias de avaliação de competências, processos e controlo de qualidade como critérios de avaliação dos candidatos.

Tabela de Ponderação dos Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	60	100%
Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Competências		35%
Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Processos	40	35%
Procedimentos Metodológicos para Controlo de Qualidade		30%



Propõe-se que o volume limite de concorrentes adjudicados a cada lote do acordo quadro seja o que se indica na tabela que se segue:

Número Limite de Concorrentes por Lote

DescriÇão	Lote	Número Limite de Candidatos
<p>Na tabela ao lado apresentam-se os volumes limite / máximos de concorrentes, em cada lote, a serem adjudicados ao Acordo Quadro (fase II).</p> <p>Nesta fase apenas se podem candidatar ao acordo quadro os candidatos que ficaram qualificados na fase I.</p>	Lote 1	8
	Lote 2	8
	Lote 3	8
	Lote 4	8
	Lote 5	8



Para a fase de adjudicação ao acordo quadro, cada concorrente terá de entregar a seguinte lista de documentos:

Lista de Documentos a Apresentar na Fase de Adjudicação ao Acordo Quadro

- Documento com o detalhe do preço a apresentar, por colaborador a realizar uma avaliação de competências (lote 1 e 5);
- Documento com o detalhe do preço a apresentar, por processo a realizar uma avaliação de conformidade (lote 2 e 5);
- Documento com o detalhe do preço a apresentar, de acordo com as tabelas de equipa tipo para efeitos de cálculo de preço hora (lotes 3, 4 e 5);
- Descrição dos procedimentos metodológicos para avaliação de competências, de acordo com as normas estabelecidas para os mesmos;
- Descrição dos procedimentos metodológicos para avaliação de processos, de acordo com as boas práticas estabelecidas pelo ITIL para os mesmos;
- Descrição dos procedimentos metodológicos para controlo da qualidade, de acordo com as normas estabelecidas para os mesmos.



4

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

4.1

PEV1 – Preço – Lotes 1 e 2

Lote 1: Avaliação do preço por *assessment* de competências a realizar. O preço deverá contemplar a metodologia de avaliação de competência adotada pelo fornecedor, com inclusão de todos os instrumentos que esta engloba, na perspectiva do candidato. O preço a apresentar deverá assumir a realização de uma avaliação de competência completa a um único colaborador.

Lote 2: Análise do preço apresentado por cada concorrente, através de uma média ponderada, traduzida de acordo com a seguinte expressão matemática:

$$PMS = \sum_{i=1}^n PVC * PP$$

Preço

Preço Médio do Serviço Proposto (PMS) – análise do preço médio do serviço apresentado por cada concorrente, de acordo com a tabela de distribuição por variáveis de custo (apresentada ao lado).

Em que:

PVC – Com base no número de pessoas por DSI

PP – Peso parcial por volume de colaboradores de DSI

Variável de custo

Número de Pessoas por DSI

Peso Parcial (PP)

Preço por Variável de Custo (PVC)

1 - 10

25

x,xx €*
OS

11 - 25

25

x,xx €*
S

26 - 50

25

x,xx €*
S

> 50

25

x,xx €*
S



4

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

4.1

PEV1 – Preço – Lotes 3 e 4

Preço

Lotes 3 e 4: Avaliação do preço médio horário dos recursos, calculado com base na percentagem de afetação de cada perfil, da equipa tipo do lote em causa

O preço deverá respeitar os limites do preço base (limite máximo para apresentação do preço) e preço anormalmente baixo (limite mínimo para apresentação do preço), indicados na tabela em baixo.

Intervalo de Preço dos Lotes 3 e 4

Preço base

Preço Anormalmente Baixo

42,00 €

28,00 €



4

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

4.1

PEV1 – Preço – Lote 5

Lotes 5: Análise do preço apresentado por cada concorrente, para cada lote, através de uma média ponderada, traduzida de acordo com a seguinte expressão matemática:

$$PMS = \sum_{i=1}^n PVC * PA * PP$$

Preço

Preço Médio do Serviço Proposto (PMS) – análise do preço médio do serviço apresentado por cada concorrente, de acordo com a tabela de distribuição por variáveis de custo (apresentada ao lado).

Em que:

PVC – Inclui os tipos de serviço e o

no número de pessoas por DSI

PP – Peso parcial por tipo de serviço

PA - % de afetação por número de pessoas na DSI

Variável de custo			% Afetação (PA)	Preço por Variável de Custo (PVC)
Tipo de Serviço	Peso Parcial (PP)	Nº de Pessoas por DSI		
Avaliação por colaborador	25	-	100%	x,xx €**
Avaliação por DSI	25	1 - 10	25%	x,xx € **
		11 -25	25%	x,xx € **
		26 -50	25%	x,xx € **
		> 50	25%	x,xx € **
Preço médio/hora por recurso*	50	-	100%	x,xx € **



4

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

4.2

PEV2 – Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Competências – Lotes 1 e 5

Lotes 1 e 5: Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam avaliar as competências funcionais, comportamentais e técnicas do colaborador, em termos da sua capacidade de administração de formação de aplicações. A abordagem deve estar adequada ao âmbito em causa e a sua apresentação não deve exceder as 10.000 palavras.

Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Competências

0%	A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para avaliação de competências.
25%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de competências estão ineficientemente descritos ou apenas incluem a utilização de um ou dois instrumentos de avaliação, sem uma identificação detalhada dos gaps de formação.
50%	Os procedimentos metodológicos para avaliação de competências apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos e são suportados na utilização de três instrumentos de avaliação que garantem um correto <i>assessment</i> do colaborador. A identificação dos gaps de formação é incluída, no entanto é sucinta.
75%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo um detalhe significativo da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por quatro ou cinco instrumentos de avaliação e uma identificação dos gaps de formação detalhada por competências.
100%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo um detalhe pormenorizado da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por seis ou mais instrumentos de avaliação e uma identificação dos gaps de formação detalhada por competências, indicando o nível de proficiência do colaborador nas mesmas.

Procedimentos metodológicos para avaliação de competências



4

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

4.3

PEV3 – Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Mod. Org. e Processos – Lotes 2 e 5

Lotes 2 e 5: Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam avaliar modelos organizacionais e processos, de acordo com as boas práticas ITIL. A abordagem deve estar adequada ao âmbito em causa e a sua apresentação não deve exceder as 10.000 palavras.

Procedimentos Metodológicos para Avaliação de Modelos Organizacionais e Processos

0%

A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos.

25%

Os procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos estão ineficientemente descritos ou apenas incluem a utilização de uma ferramenta de avaliação, sem uma identificação detalhada das não conformidades.

50%

Os procedimentos metodológicos para avaliação de modelos organizacionais e processos apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos e são suportados na utilização de duas ferramentas de avaliação que garantem um correto *assessment*. A identificação das não conformidades é incluída, no entanto é sucinta.

75%

Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo um detalhe significativo da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por três ferramentas de avaliação e uma identificação das não conformidades detalhada por área de atuação.

100%

Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo um detalhe pormenorizado da avaliação realizada, tendo esta sido suportada por quatro ou mais instrumentos de avaliação e uma identificação das não conformidades detalhada por área de atuação, indicando o nível de criticidade das mesmas.

Procedimentos metodológicos para avaliação de competências



4

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

4.4

PEV4 – Procedimentos Metodológicos para Controlo da Qualidade – Lotes 3, 4 e 5

Lotes 3, 4 e 5: Avaliação dos procedimentos metodológicos que permitam controlar e garantir a qualidade dos serviços específicos a prestar. A abordagem deve estar adequada a cada um dos lotes e a sua apresentação não deve exceder as 5.000 palavras.

Procedimentos Metodológicos para Controlo da Qualidade

0%	A proposta não apresenta procedimentos metodológicos para controlo da qualidade.
25%	Os procedimentos metodológicos para controlo da qualidade estão ineficientemente descritos ou não oferecem garantias da qualidade do output.
50%	Os procedimentos metodológicos para controlo da qualidade apresentados estão bem estruturados e suficientemente descritos.
75%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão bem estruturados e descritos oferecendo significativas garantias da qualidade do output.
100%	Os procedimentos metodológicos apresentados estão muito bem estruturados e descritos de forma rigorosa, oferecendo garantias que o serviço será prestado com elevada qualidade.

Procedimentos
metodológicos
para controlo da
qualidade



CrITÉrios de QualificaÇão e AdjudicaÇão

CrITÉrios de QualificaÇão para o Acordo Quadro

CrITÉrios de AdjudicaÇão ao Acordo Quadro

CrITÉrios de AdjudicaÇão ao Procedimento / *Call Off*



Para a fase de adjudicação ao Call Off do lote 1 e 2, propõe-se a adoção do preço e tempo de disponibilização de relatório como critérios de avaliação dos candidatos.

Modelo de Qualificação – Lotes 1 e 2 (Análise Comp. RH SI e Validação Mod. Org. e Processos TI)

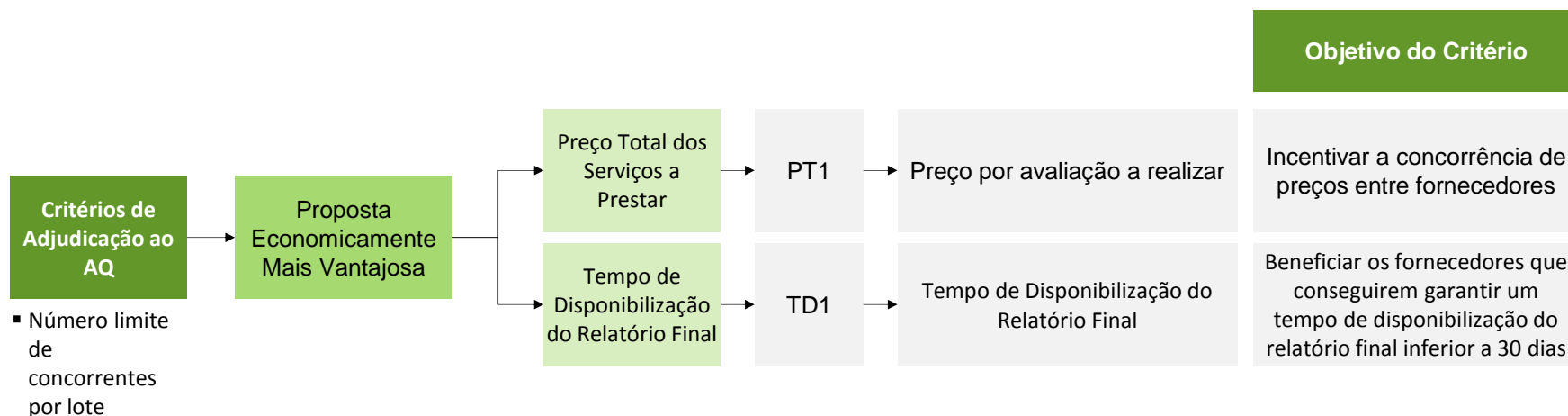


Tabela de Ponderação dos Critérios de Qualificação para o Acordo Quadro – Lotes 1 e 2

Critério de Qualificação	Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	80	100%
Tempo de Disponibilização de Relatório Final	20	100%



A adjudicação ao procedimento será avaliada com base em 5 critérios, que avaliarão para além do preço total, a metodologia da proposta, a senioridade da equipa, o nível de experiência dos recursos apresentados e o tempo de disponibilização do relatório final.

Modelo de Qualificação – Lotes 3, 4 e 5 (Certificação, Auditoria de Aplicações e “Âmbito Fechado”)



O nÍvel de experiªncia dos recursos trata-se de um crITÉrio opcional, pelo que se propõem as seguintes ponderaÇões para os crITÉrios de adjudicaÇão ao procedimento / call off, caso se opte pela sua utilizaÇão:

Tabela de PonderaÇão dos CrITÉrios de QualificaÇão para o Call Off para os Lotes 3, 4 e 5
(com nÍvel de experiªncia dos recursos apresentados em termos de habilitaÇões)

CrITÉrio de QualificaÇão		PonderaÇão (Pontos)	Peso Parcial
Preço	Preço Total da Proposta	60	100%
	Qualidade da Proposta	40	15%
Metodologia da Proposta	30%		
Senioridade da Equipa Proposta	15%		
NÍvel Experiªncia Rec. Apresentados em Termos HabilitaÇões	40%		
Tempo de DisponibilizaÇão do Relatório Final			



Na eventualidade da entidade adjudicante não desejar valorizar nenhuma certificação / habilitação adicional (para além das identificadas na fase de qualificação), então deverá ser assumida a seguinte tabela de ponderações para os critérios.

Tabela de Ponderação dos Critérios de Qualificação para o Call Off para os Lotes 3, 4 e 5
(sem nível de experiência dos recursos apresentados em termos de habilitações)

Critério de Qualificação		Ponderação (Pontos)	Peso Parcial
Preço	Preço Total da Proposta	60	100%
Qualidade da Proposta	Metodologia da Proposta	40	20%
	Senioridade da Equipa Proposta		40%
	Tempo de Disponibilização do Relatório Final		40%



Para a fase de adjudicação ao procedimento / call off, cada concorrente terá de entregar a seguinte lista de documentos:

Lista de Documentos a Apresentar na Fase de Adjudicação ao *Call Off*

- Documento com o detalhe do preço a apresentar, por colaborador a realizar uma avaliação de competências (lote 1 e 5);
- Documento com o detalhe do preço a apresentar, por processo a realizar uma avaliação de conformidade (lote 2 e 5);
- Documento com o detalhe do preço a apresentar, de acordo com as tabelas de equipa tipo para efeitos de cálculo de preço hora (lotes 3, 4 e 5);
- Descrição da abordagem metodológica, de acordo com as normas estabelecidas para a mesma (lotes 3, 4 e 5);
- Curriculum Vitae dos recursos propostos, para aferição da senioridade da equipa (3, 4 e 5);
- Documentos comprovativos que permitam aferir o nível de habilitação de cada recurso proposto pelo candidato (por exemplo: certificações, comprovativos de formação, etc).



5

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

5.1

PT1 – Preço – Todos os Lotes

Preço

Lote 1: Avaliação do preço por *assessment* de competências a realizar. O preço deverá contemplar a metodologia de avaliação de competência adotada pelo fornecedor, com inclusão de todos os instrumentos que esta engloba, na perspetiva do candidato. O preço a apresentar deverá assumir a realização de uma avaliação de competência completa a um único colaborador.

A entidade adjudicante deverá indicar, no procedimento lançado, o volume de colaboradores a avaliar.

Lote 2: Avaliação do preço por dimensão da DSI a submeter a uma avaliação de conformidade das boas práticas ITIL. O preço deverá contemplar a metodologia de avaliação adotada pelo fornecedor, com inclusão de todas as ferramentas que esta engloba, na perspetiva do candidato. O preço a apresentar deverá assumir a realização de uma avaliação de conformidade completa a uma direção de SI.

A entidade adjudicante deverá indicar, no procedimento lançado, o volume de colaboradores que compõem a DSI, de modo a sinalizar a dimensão da mesma. Também deverá indicar o nível de maturidade da organização e processos a avaliar, de modo ao fornecedor poder aferir o esforço associado.

Lotes 3 e 4: Avaliação do preço total (final) apresentado por cada concorrente, com a indicação do número de recursos a disponibilizar por perfil. Deve ser validado que o preço do serviço de cada concorrente é igual ou inferior ao preço com que os mesmos ficaram adjudicados ao AQ.

Lote 5: Avaliação do preço total (final) apresentado por cada concorrente, com a indicação do número de colaboradores a avaliar, a dimensão da DSI (em termos de volume de colaboradores) e o número de recursos a disponibilizar por perfil. Deve ser validado que o preço do serviço de cada concorrente é igual ou inferior ao preço com que os mesmos ficaram adjudicados ao AQ, para cada tipo de serviço.



6

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

6.1

QP1 – Metodologia da Proposta – Lotes 3, 4 e 5

Lotes 3, 4 e 5: Avaliação da abordagem metodológica da proposta para a realização dos serviços, apresentada pelo concorrente. A abordagem deve estar adequada ao procedimento em causa e a sua apresentação não deve exceder as 10.000 palavras.

Metodologia da Proposta

0%

A proposta não apresenta qualquer metodologia

25%

A metodologia apresentada é descrita de forma geral, não permitindo um entendimento claro sobre os procedimentos, atividades, resultados, competências, responsabilidades ou interdependências que eventualmente a constituam.

50%

A metodologia apresentada, bem como as suas diversas componentes, é descrita de forma geral, embora bem estruturada

75%

A metodologia é apresentada de forma detalhada, estando bem estruturada, especificando claramente a maioria dos procedimentos, atividades, resultados, competências, responsabilidade ou interdependências que eventualmente a constituam.

100%

A metodologia é apresentada de forma detalhada, explicando claramente todos os procedimentos, atividades, resultados, competências, responsabilidades ou interdependências, que eventualmente a constituam, concretizando com exemplos adequados, a forma como se desenvolve o projeto, incluindo observações na sua abordagem.

Metodologia da Proposta



6

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

6.2

QP 2 – Senioridade da Equipa Proposta – Lotes 3, 4 e 5

Lotes 3, 4 e 5: Avaliação do concorrente em termos do nível de senioridade da equipa proposta para a prestação do serviço a contratar. O detalhe do que se quiser exigir em termos de processos organizacionais ou tecnologias específicas deverá ser definido para cada procedimento / *call off*.

Senioridade da Equipa Proposta

Perfil	Senioridade da Equipa				
	0%	25%	50%	75%	100%
Percentagem de recursos a alocar na equipa de projeto com mais de 3 anos de intervenção / participação nos processos organizacionais e / ou nas tecnologias a utilizar no projeto	≤10%	11% - 25%	26%– 50%	51% - 75%	>75%



6

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

6.3

QP 3 – Nível de Exp. Recursos Apresentados em Termos de Habilitações – Lotes 3, 4 e 5

Nível de Experiência dos Recursos Apresentados, em Termos de Habilitações

Lotes 3, 4 e 5:

Avaliação do fornecedor em termos do nível das habilitações dos recursos apresentados para cada perfil exigido no *call off*.

Caso a entidade adjudicante deseje valorizar os fornecedores cujos recursos possuam determinadas certificações / habilitações técnicas específicas, deverá utilizar este critério para o fazer, sendo responsável por definir os perfis específicos e as respetivas certificações ou habilitações que deseja valorizar. Este critério não é de utilização obrigatória nos *call offs*.

Caso sejam definidas certificações para mais do que um perfil, a avaliação global deste critério corresponderá à pontuação mais baixa que um candidato obtiver num determinado perfil.

Perfil	Critério de Avaliação a Aplicar	% de Recursos Habilitados cada Candidato				
		0%	25%	50%	75%	100%
Nome do perfil para o qual se pretende valorizar a obtenção de um determinado certificado / habilitação* (a definir pela entidade adjudicante no <i>call off</i>)	% dos recursos apresentados que tenham um determinado certificado / habilitação** (a definir pela entidade adjudicante no <i>call off</i>)	0%	25%	50%	75%	100%

Nota: * Perfil para o qual se querem valorizar requisitos adicionais – a definir pela entidade adjudicante

** Certificação / habilitação que se pretende valorizar no respetivo perfil – a definir pela entidade adjudicante



6

Critérios da Proposta Economicamente Mais Vantajosa

6.3

TD1 – Tempo de Disponibilização do Relatório – Todos os Lotes

Tempo de Disponibilização do Relatório Final

Todos os Lotes: Avaliação do concorrente em termos do tempo necessário para a disponibilização do relatório final. Este critério será avaliado de acordo com o tempo que decorre após o término da realização das avaliações de competências, modelos organizacionais, processos e/ou aplicações.

Descrição	Tempo de Instalação				
	0%	25%	50%	75%	100%
Tempo de disponibilização do relatório final	30 dias	20 e 29 dias	15 e 19 dias	10 e 14 dias	< 10 dias



Caracterização do Objeto e Modelo Concetual

Crítérios de Qualificação e Adjudicação

Níveis de Serviço e Modelo de Reporting

Contributos solicitados

Os fornecedores são obrigados a responder a todos os call offs de lotes a que estejam associados.

Níveis de Serviço Associados à Prestação de Serviços, por Parte dos Fornecedoros

Requisito	Descrição	Nível de serviço	Penalização por Não Cumprimento
Obrigatoriedade de resposta aos procedimentos / call offs	Volume de ocorrências em que um fornecedor não responde a procedimentos / <i>call offs</i> de lotes em que se encontra qualificado	Todos os fornecedores qualificados em cada lote são obrigados a responder, no prazo determinado, a todos os procedimentos / call offs lançados , ao abrigo do acordo quadro, para o respetivo lote.	Eliminação do fornecedor incumpridor da lista de fornecedores adjudicados ao acordo quadro , caso não responda a 3 ou mais <i>call offs</i> durante a vigência do mesmo.

Os fornecedores são obrigados a entregar os relatórios num prazo pré-definido.

Níveis de Serviço Associados à Prestação de Serviços, por Parte dos Fornecedoros

Requisito	Descrição	Nível de serviço	Penalização por Não Cumprimento
Prazo de entrega de relatórios e parecer	n.º de dias que decorre que decorre após o término da realização das avaliações de competências, processos e/ou de aplicações terem sido terminadas	Os fornecedores dispõe de um prazo de 30 dias para entregar cada relatório. No caso do fornecedor se comprometer com um prazo inferior a 30 dias aquando a adjudicação ao procedimento, esse passa a ser o valor considerado para o presente nível de serviço.	<p>Se o prazo de entrega for superior ao estipulado (contabilizada a partir da solicitação formal do serviço) deverá ser imputada uma penalização monetária ao fornecedor, cuja percentagem, será definida em cada procedimento celebrado com a entidade adjudicante.</p> <p>Eliminação do fornecedor incumpridor da lista de fornecedores adjudicados ao lote, caso se atrase em 3 ou mais vezes.</p>

A SPMS é responsável por garantir a execução das potenciais penalidades, associadas ao incumprimento dos níveis de serviço.

Níveis de Serviço Associados à Prestação de Serviços, por Parte dos Fornecedores

Requisito	Periodicidade de Monitorização	Responsabilidade de Monitorização	Modelo de <i>Reporting</i>	Responsabilidade Execução Penalização
Obrigatoriedade de resposta aos procedimentos / <i>call offs</i>	Mensal	SPMS	Registo dos fornecedores que não respondem a procedimentos de lotes a que estejam adjudicados. Envio de aviso ao fornecedor incumpridor após primeira e segunda infração. Comunicação da exclusão do acordo quadro após terceira infração. Os procedimentos devem ser realizados através da plataforma de compras da saúde, de modo à SPMS poder monitorizar o cumprimento deste SLA.	SPMS

Os fornecedores são obrigados a entregar os relatórios e parecer num prazo pré-definido de acordo com a classificação dos mesmos.

Níveis de Serviço Associados à Prestação de Serviços, por Parte dos Fornecedores

Requisito	Periodicidade de Monitorização	Responsabilidade de Monitorização	Modelo de <i>Reporting</i>	Responsabilidade Execução Penalização
Prazo de entrega de relatórios e parecer	Serviço Prestado	Entidade Adjudicante	<ul style="list-style-type: none"> • Reporte à SPMS pela entidade adjudicante do incumprimento do prazo pré-acordado referente à entrega de relatórios. Envio do aviso de penalização ao fornecedor incumpridor pela entidade adjudicante. • Envio de aviso, por parte da SPMS, ao fornecedor incumpridor a partir da primeira infração. Comunicação da exclusão do acordo quadro (para <i>call offs</i> futuros) após a ocorrência da 3ª infração. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entidade adjudicante para efeitos de penalização monetária; • SPMS para efeitos de exclusão do acordo quadro.

Seguem-se alguns exemplos de níveis de serviço que podem ser implementados em cada procedimento.

Premissas a Aplicar em Cada Procedimento / *Call Off*

- Todos os procedimentos devem ser conduzidos através da plataforma de compras da saúde, de modo à SPMS poder monitorizar o cumprimento dos níveis de serviço exigidos, nomeadamente os prazos de resposta, a taxa de resposta, etc
- Em cada *call off* devem ser definidos as premissas específicas que se aplicam à contratualização dos serviços em causa. Estas premissas podem ser da seguinte natureza:
 - Entregáveis do projeto
 - Prazos de entrega
 - Penalizações por incumprimento de níveis de serviço acordados
 - Modelo de monitorização e controlo dos níveis de serviço definidos
- A título meramente indicativo, cada nível de serviço deve exigir um nível de cumprimento mínimo de 90%
- Também se sugere a realização de um questionário de satisfação a cada cliente após o término de um contrato, de modo a poder avaliar os fornecedores e aferir a qualidade dos serviços que prestam (nos anexos encontra-se um exemplo de questionário de satisfação que pode ser utilizado) e deve também ser definido um nível de serviço mínimo para o questionário
- Para cada nível de serviço, devem ser definidas as penalizações a aplicar, no caso do seu incumprimento

Anexos

Declaração Abonatória

Declaração Abonatória

[Papel Timbrado]

DECLARAÇÃO

[Identificação da sociedade], com sede em [sede da sociedade], pessoa coletiva n.º [número fiscal da sociedade], matriculada na Conservatória do Registo Comercial de [indicação da Conservatória do Registo Comercial], com o capital social de [capital social], neste ato representada por [identificação do representante legal do membro do agrupamento], na qualidade de representante legal, vem pelo presente declarar, que a [identificação da empresa candidata ao acordo quadro], presta à [identificação da sociedade] serviços na área de [área funcional exigida], utilizando a tecnologia de suporte ao desenvolvimento dos serviços: [tecnologia exigida], tendo aqueles serviços sido prestados com o objeto, no período, pelo valor e com a equipa, que a seguir se indica:

Descritivo do fornecimento / objeto do contrato / projeto	Início - Fim (Mês/Ano)	Valor (sem IVA)	Equipa (FTE's)
		€	

Lisboa, [dia] de [mês] de 2015

[Assinatura dos representantes legais]

O valor pode ser preenchido como o valor total do projeto ou um montante superior ao montante mínimo exigido nos critérios de qualificação

Declaração para Recurso a Terceiros para Preenchimento de Requisitos Mínimos de Capacidade Técnica**DECLARAÇÃO**

[Identificação do representante legal do membro do candidato], na qualidade de [qualidade em que subscreve a declaração] da [identificação da sociedade], [identificação do representante legal do membro do agrupamento], na qualidade de [qualidade em que subscreve a declaração] da [identificação da sociedade], ... [todas as empresas subcontratadas devem subscrever a declaração nestes termos], e [identificação do representante legal do terceiro], na qualidade de [qualidade em que subscreve a declaração] da [identificação da sociedade], declaram sob compromisso de honra, nos termos e para os efeitos da Candidatura que apresentam ao Lote [indicar designação do lote] que, tendo o candidato [designação do candidato] recorrido ao [identificação do terceiro] para efeitos de preenchimento dos requisitos mínimos de capacidade técnica, designadamente para efeitos do preenchimento do(s) requisito(s) [identificação do(s) requisito(s) mínimos em causa], comprometer-se incondicionalmente, a atribuir-lhe a execução das seguintes prestações objeto dos contratos que eventualmente venham a ser celebrados referentes aos seguintes requisitos mínimos de capacidade técnica:

Terceiro	Requisitos Mínimos de Capacidade Técnica

Mais declaram comprometer-se incondicionalmente a atribuir a execução das prestações objeto dos contratos que eventualmente venham a ser celebrados e a que se referem os referidos requisitos técnicos constantes da tabela acima ao(s) subcontratado(s) que os preencher(em).

Lisboa, [dia] de [mês] de 2015

[Assinatura dos representantes legais]



Exemplo de Questionário de Satisfação

Questão	Avaliação	Comentários
Como classificaria o desempenho geral do fornecedor?	Escala da avaliação	
Qual o nível de cumprimento dos níveis de serviço impostos no contrato?	Escala da avaliação	
Qual o grau de satisfação para com o trabalho realizado?	Escala da avaliação	
Qual o grau de criação de valor do fornecedor?	Escala da avaliação	
Voltaria a trabalhar com o mesmo fornecedor?	Sim / Não	
Recomendaria o fornecedor a outras entidades clientes?	Sim / Não	

Escala de Avaliação:

5 – Muito Bom

1 – Muito Mau



Caracterização do Objeto e Modelo Concetual

Critérios de Qualificação e Adjudicação

Níveis de Serviço e Modelo de Reporting

Contributos solicitados



A SPMS, EPE pretende com o presente documento, promover uma consulta pública, através da qual todos os interessados (entenda-se por interessados, os cidadãos , as empresas e as associações do sector, bem como as entidades do SNS e as instituições do MS), caso pretendam, possam contribuir com inputs para a especificações do Acordo Quadro de Auditoria e Certificação de SI na Saúde que se pretende celebrar de forma a potenciar a sua eficácia e eficiência.

